



## بررسی کیفی باطله‌های معدن زغال‌سنگ سنگرود و ارائه راهکار مدیریتی

مجید محسنی<sup>۱\*</sup> و علی فضلوی<sup>۲</sup>

۱- کارشناسی ارشد مهندسی معدن، گروه مهندسی معدن، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره).

۲- دکترای مهندسی معدن، گروه مهندسی معدن، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره).

تاریخ پذیرش: ۹۱/۸/۲۷

تاریخ دریافت: ۹۰/۳/۷

### Qualitative Study of Sangrood Coal Wastes and Management Solution Offered

Majid Mohseni<sup>1\*</sup> and Ali Fazlavi<sup>2</sup>

1. M.Sc. in Mining engineering, Department of Mining Engineering, Faculty of Engineering, Imam Khomeini International University.

2. Ph.D. in Mining Engineering, Department of Mining Engineering, Faculty of Engineering, Imam Khomeini International University.

#### Abstract

In this research, an environmental investigation of Sangrood coal mine was conducted according to the studies of mine waste of mines number one, two, three, five, and the waste left from the processing plant. The environmental hazards of abandoned solid waste left mainly in a confined space adjacent to the margins of openings tunnel and transfer associated with the seasonal runoff and, finally, deposit in the downstream estuary of Shahrood River and the lake of Sefidrood dam were studied. To resolve this problem the possibility of using waste in the manufacturing of construction materials was studied. It was found that the best product of homogeneous composition could be brick. Through the construction of laboratory brick samples and tests conducted on their physical and mechanical properties it was determined that the bricks produced have acceptable quality standards. Finally, By using the "Extra investment" method in order to undertake economic analysis, the economic feasibility of using coal gangue as raw material for the production of bricks, was demonstrated. Finally, it was determined that the profit per ton of bricks produced is equal to 3100 Rials.

**Keywords:** Coal waste, Sangrood, Brick, Extra investment.

#### چکیده

در این تحقیق با توجه به مطالعات انجام شده بر روی محل دپوی باطله معدن شماره یک، دو، سه، پنج و باطله‌های باقیمانده از کارخانه زغال‌شویی قدیم، مطالعات زیست محیطی معدن کاری زغال‌سنگ سنگرود انجام شد. و خطرات زیست محیطی مواد جامد رها شده باطله که عمدتاً در فاصله‌ای محدود مجاور آبراهه‌های حواشی دهانه تونل رها شده‌اند و همراه با روان آب‌های فصلی انتقال می‌یابند و در نهایت در مصب‌های پایین دست شاهرود و دریاچه سد سفید رود ته نشین می‌شوند مورد مطالعه قرار گرفت. سپس برای رفع این معضل امکان استفاده از دپوهای باطله در ساخت مصالح ساختمانی مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به ویژگی‌های تجزیه‌عنصری باطله‌ها و جدایش زغال‌سنگ خالص (۱۰/۷ درصد) قابل جدایش از آن‌ها معین شد که از میان مصالح ساختمانی، بهترین محصول تولیدی از ترکیب همگن باطله‌ها می‌تواند آجر باشد. با ساخت نمونه‌های آزمایشگاهی و انجام تست‌های خواص فیزیکی و مکانیکی بر روی آن‌ها مشخص گردید که آجرهای تولیدی از کیفیت قابل قبولی مطابق با استانداردها برخوردارند. در پایان با تحلیل اقتصادی " سرمایه‌گذاری اضافی" با استفاده از روش یکنواخت سالانه، تراز اقتصادی بودن احداث کارخانه تولید آجر در کنار احداث کارگاه جدایش زغال‌های قابل بازیافت مورد ارزیابی قرار گرفت و معین شد که انتفاع این طرح به ازای هر تن آجر تولیدی معادل ۳۱۰۰ ریال می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** باطله زغال‌سنگ، سنگرود، آجر، سرمایه‌گذاری اضافی.

\* Corresponding author. E-mail Address: m.mohsenil@yahoo.com

## مقدمه

شدن پیریت بازی می کند (Kleinmann, 2001).

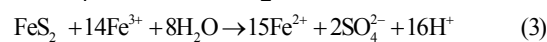
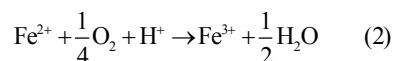
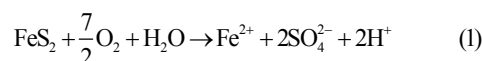
در مناطقی که آب‌های سطحی و زیرزمینی بوسیله پساب اسیدی آلوده شده باشد، ختنی‌سازی آب جهت مصارف آشامیدنی و صنعتی بسیار مشکل و پرهزینه است (Kepler, 2009).

در معدن زغال‌سنگ سنگرود مواد جامد رها شده تحت عنوان لیچه یا باطله عمدتاً در فاصله‌ای محدود از دهانه تونل‌ها و در مجاورت آبراهه‌های حواشی رها شده‌اند که انتقال مواد فوق همراه با روان آب‌های فصلی موجب ته نشست آن در مصب‌های پایین دست شاهرود و دریاچه سد سفید رود و آلودگی بخش‌های مذکور از ترکیبات معدنی همراه به خصوص آرژیلیت و پیریت شده که از لحاظ زیست محیطی باید مورد توجه قرار گیرند.

در سابقه بهره برداری از معدن سنگرود مطالعه می کنیم که در تابستان ۱۳۶۶ در یک بارندگی شدید طی مدت زمان کمتر از یک ساعت جریان آبی در منطقه شکل گرفت و با عبور روان آب‌ها از مسیرهای منتهی به باطله‌ها، انتقال مقادیر قابل توجهی از دپوهای باطله توسط سیلاب‌ها لطمات زیست محیطی زیادی را ایجاد کرد. شدت سیلاب حاوی قطعات سنگ‌های باطله، به حدی بود که در بخش پایین دست تونل شماره یک، که محل به هم پیوستن خروجی آبهای تونل‌های شماره یک، دو، سه و نیز کارخانه زغال‌شویی بوده، انبارهای معدن تخریب و مقدار قابل توجهی از اجناس همراه با سیلاب به سرشاخه شاهرود منتقل گشته و خسارات فراوانی از جمله افزایش رسوبات پشت سد را موجب گردید (Mohseni, 2010). بدیهی است که باید از تکرار

اثرات زیست محیطی معدن کاری زغال‌سنگ علاوه بر تولید گازهای خطر آفرین و لزوم رعایت مقررات ایمنی با توجه به حساسیت‌های مربوطه، تولید باطله به صورت جامد است. باطله‌های موجود در محل دپوها با ورود به آبراهه‌ها، نه تنها باعث افزایش غلظت مواد جامد معلق در آب می‌شوند و با ایجاد تیرگی آب باعث جلوگیری از نفوذ نور خورشید به داخل آب شده و اثرات منفی بر زندگی گیاهان و جانوران آبی می‌شوند بلکه علاوه بر رسوب گذاری در مسیر آبراهه‌ها و انتقال آلودگی با تولید پساب اسیدی، سبب آلودگی آب‌های سطحی و تأثیر حیات آبریان، آلودگی رسوبات، آلودگی آب‌های زیرزمینی و آلودگی گیاهان می‌شوند (Bell & Kerr, 2007).

پساب‌های اسیدی در نتیجه اکسیداسیون  $FeS_x$  موجود در زغال و سنگ‌های در برگیرنده آن در معرض هوا و سپس انحلال سولفات آهن حاصله در آب‌های نفوذی پدید می‌آیند.



واکنش‌های (۱) و (۲) هوازی هستند اما واکنش‌های (۳) و (۴) که اسید بسیاری در واکنش (۳) تولید می‌شود بی‌هوازی می‌باشند. اگر PH سیستم به کمتر از ۳/۵ تقلیل یابد و نسبت  $Fe^{+3}/Fe^{+2}$  افزایش یابد، آهن سه ظرفیتی نقش اساسی در اکسید

این فرآیند جلوگیری شده و با اتخاذ تدابیری باطله‌های دپو شده در اطراف معدن جمع‌آوری و به منطقه دارای حریم قابل کنترل حمل شوند که البته این خود مستلزم تحمل هزینه ایجاد فضای ثانویه انبار باطله یا سد باطله و همچنین هزینه بارگیری و حمل است و این هزینه‌ها تاکنون از سوی شرکت بهره‌بردار صورت نگرفته است. در ادامه تصاویری از باطله‌ها و بخش‌هایی از فرآیند فرسایش و گسترش آنها در مسیر آبراهه‌ها در شکل‌های ۱ و ۲ آورده شده است.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

معدن زغال‌سنگ سنگرود در کشور ایران و در ۱۱۵ کیلومتری جنوب شهر رشت در ۲۵ کیلومتری شرق لوشان واقع شده است. این معدن شامل دو بلوک مرکزی و شمالی می‌باشد. مقدار ذخیره در بلوک شمالی بیش از ۱ میلیون تن بوده که توسط دو دهانه تونل به شماره‌های ۱۰ و ۱۱ تونل استخراج گردیده است. ذخیره قابل بهره‌برداری در این بلوک پایان یافته و راه‌های دسترسی پس از استخراج کامل بازیابی شده است. در این بلوک کیفیت و میزان خاکستر در باندهای زغالی ۷ تا ۱۳ درصد، مواد فرار ۱۷ تا ۲۵ درصد، مقدار کربن آن ۶۵ تا ۷۸ درصد گزارش شده است. بلوک مرکزی شامل تونل‌های ۱ الی ۹ می‌باشد که فقط بخشی از ذخایر تونل ۹ باقی مانده و در حال استخراج می‌باشد. سایر تونل‌ها در سنوات گذشته استخراج و راه‌های دسترسی بازیابی شده است. در این بلوک کیفیت و مقدار خاکستر در باندهای زغالی ۵ تا ۸ درصد، گوگرد

۰.۶ تا ۱ درصد، مواد فرار ۲۶ تا ۲۹ درصد، مقدار کربن ۶۷ درصد می‌باشد (NISC, 2001).

دپوی باطله تونل‌های ۱۰ و ۱۱ از محیط مرکزی معدن حدود ۸ کیلومتر فاصله دارد و تناژ آن حدود ۴۰۰ هزار تن برآورد می‌گردد.

دپوی باطله تونل‌های ۱، ۲، ۳ و ۵ از سایر تونل‌ها گسترده‌تر و با توجه به قدمت بهره‌برداری مورد فرسایش قرار گرفته است. هم‌اکنون مقدار وزنی آن حدود ۱ میلیون تن برآورد می‌گردد همچنین حجم باطله تونل‌های ۴، ۶ و ۷ بسیار ناچیز است (Mohseni, 2010).

### نمونه‌برداری از دپوهای باطله

در نمونه‌برداری، ابتدا سطح محل نمونه‌برداری حداقل به عمق ۲۰ سانتی‌متر کنده به دور ریخته شد تا خاک‌های هوازده و شسته شده همراه نمونه‌ها برداشت نشوند. و نمونه‌برداری از این عمق به پایین با توجه به رعایت اصول نمونه‌برداری و نکات زیر انجام گرفته است.

با توجه به اینکه دپوی باطله زغال‌سنگ به لحاظ ترکیب مواد تشکیل دهنده از یک محدوده معینی از سازند شمشک و نسبت مشخصی از دانه‌بندی است و روند انتقال و تخلیه باطله در یک محور خطی، نوعی همگن سازی را در طول زمان انباشت ایجاد می‌کند، اخذ سه نمونه از هر دپو به عنوان حد بالایی، حد میانی و حد پایینی کفایت رعایت مقررات نمونه برداری را دارا است.



شکل ۱- دپوی باطله تونل ۲



شکل ۲- گسترده‌گی فضای حمل و انتقال باطله‌ها

توزین آن معین شد که مقدار آن ۱۶/۷ می‌باشد. جدول ۱، آنالیز نمونه معرف را نشان می‌دهد.

جدول ۱- آنالیز نمونه معرف

| SiO <sub>2</sub> | Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | CaO  | Na <sub>2</sub> O | K <sub>2</sub> O | MgO  | C  | L.O.I |
|------------------|--------------------------------|--------------------------------|------|-------------------|------------------|------|----|-------|
| ۴۸               | ۱۸                             | ۱/۹                            | ۱/۷۵ | ۰/۹۵              | ۰/۹۴             | ۰/۴۶ | ۱۸ | ۱۰    |

پس از آنالیز نمونه معرف، عملیات دانه‌بندی اولیه بر روی نمونه معرف انجام شد و با توجه به

### آماده‌سازی نمونه‌ها و مطالعات آزمایشگاهی

پس از انتقال نمونه‌ها به آزمایشگاه کانه آرایشی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، ابتدا عملیات همگن‌سازی و ایجاد نمونه معرف از کل دپوهای باطله معدن، مطابق با اصول مربوطه انجام شد. ضمناً مشاهده شد که نمونه معرف دارای مقادیری زغال به صورت آزاد و خالص می‌باشد که با جدایش و

دامنه ابعاد دانه ها از الک های ۳/۴ اینچ و ۱۰ مش در دانه بندی استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ نشان داده شده است. همان طور که از جدول پیداست، زغال آزاد بالای ۳/۴ اینچ، ۳/۵ درصد و زغال آزاد بین ۱۰ مش ۳/۴ اینچ، ۸/۵ درصد و در نهایت زغال آزاد زیر ۱۰ مش، ۴/۵ درصد می باشد.

از آنجایی که زغال بالای ۳/۴ اینچ را می توان از طریق سنگ جوری و زغال موجود در دامنه زیر ۳/۴ اینچ و بالای ۱۰ مش از طریق جدایش ثقلی بازیافت نمود، با احتساب راندمان بازیافت ۹۵ درصد برای عملیات سنگ جوری و ۸۵ درصد برای عملیات ثقلی، در مجموع می توان مقدار ۱۰/۷ درصد از زغال موجود در باطله ها را قبل از استفاده از آن ها در ساخت مصالح ساختمانی بازیابی نمود. اما ۴/۵ درصد زغال زیر ۱۰ مش که دانه ریز بوده و جدایش آنها هزینه بر است در باطله باقی خواهد ماند که جمع آن با ۱/۵ درصد زغال غیر قابل بازیافت مراحل سنگ جوری و ثقلی ۶ درصد خواهد شد. محاسبات به اختصار در جدول ۲ آورده شده است.

با توجه به مشخص شدن درصد زغال باقیمانده در باطله دپوهای معدن پس از مرحله بازیابی (۶ درصد)، به منظور اختلاط بهتر زغال با باطله و نیز نزدیک نمودن ابعاد ذرات آن ها و همچنین کنترل اندازه فضاهای خالی تولید شده در آجرها پس از مرحله پخت، نمونه هایی از زغال سنگ کلوخه ای خالص به همراه نمونه هایی از باطله (با لحاظ درصد اختلاط ۶ به ۹۴) تحت خریدایش قرار گرفته اند. همچنین جهت تحکیم ذرات آرژیلیت در مرحله پخت به مخلوط فوق ۱۰ درصد وزنی بتونیت اضافه شد.

پس از آنالیز نمونه معرف و دانه بندی اولیه، عملیات خریدایش تا رسیدن به حالتی که ۸۰ درصد مواد از سرنده ۱۰۲ میکرون عبور کنند و مناسب برای ساخت آجر باشند ادامه یافت. در این مرحله، به ترتیب از سنگ شکن فکی، سرنده لرزان، سنگ شکن غلتکی، آسیای میله ای برای خریدایش و سپس از شیکر و یک سری الک به شماره های ۶۰، ۸۰، ۱۰۰، ۱۲۰، ۱۴۰، ۱۷۰، ۲۰۰، ۲۳۰ و ۲۷۰ مش که در جدول ۳- نشان داده شده است برای دانه بندی نمونه معرف ۳ کیلو گرمی استفاده شد.

**جدول ۲- مقدار باطله و زغال موجود در یک نمونه ۳ کیلو گرمی از نمونه معرف**

| مانده روی الک ۳/۴ اینچ              |                | مانده روی الک ۱۰ مش   |                | زیر الک ۱۰ مش         |                |
|-------------------------------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|
| وزن (gr)                            | نسبت به کل (%) | وزن (gr)              | نسبت به کل (%) | وزن (gr)              | نسبت به کل (%) |
| ۹۹۰                                 | ۳۳             | ۱۲۷۷                  | ۴۲/۵           | ۷۳۳                   | ۲۴/۵           |
| زغال موجود                          |                | زغال موجود            |                | زغال موجود            |                |
| وزن (gr)                            | نسبت به کل (%) | وزن (gr)              | نسبت به کل (%) | وزن (gr)              | نسبت به کل (%) |
| ۱۰۶/۴۲                              | ۳/۵            | ۲۶۰                   | ۸/۷            | ۱۳۵                   | ۴/۵            |
| زغال قابل بازیافت (%)               |                | زغال قابل بازیافت (%) |                | زغال قابل بازیافت (%) |                |
| ۳/۵×۰/۹۵=۳/۳۲۵                      |                | ۸/۷×۰/۸۵=۷/۳۹۵        |                | ۰                     |                |
| کل زغال قابل بازیافت (%)            |                |                       |                |                       |                |
| ۷/۳۹۵+۳/۳۲۵=۱۰/۷۲~۱۰/۷              |                |                       |                |                       |                |
| کل زغال باقیمانده در نمونه معرف (%) |                |                       |                |                       |                |
| ۱۶/۷-۱۰/۷=۶                         |                |                       |                |                       |                |

**جدول ۳- آنالیز سرنندی انجام شده بر روی نمونه معرف ۳ کیلو گرمی پس از خردایش**

| شماره سرنند (mesh) | اندازه چشمه سرنند ( $\mu\text{m}$ ) | مانده روی سرنند (gr) | مانده روی سرنند (%) | تجمعی مانده روی سرنند (%) | عبوری از سرنند (%) |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------|--------------------|
| ۶۰                 | ۲۵۰                                 | ۶۳/۹                 | ۲/۱۳                | ۲/۱۳                      | ۹۷/۸۷              |
| ۸۰                 | ۱۷۷                                 | ۷۵                   | ۲/۵                 | ۴/۶۳                      | ۹۵/۳۷              |
| ۱۰۰                | ۱۴۹                                 | ۹۸/۴                 | ۳/۲۸                | ۷/۹۱                      | ۹۲/۰۹              |
| ۱۲۰                | ۱۲۵                                 | ۱۴۰/۱                | ۴/۶۷                | ۱۲/۵۸                     | ۸۷/۴۲              |
| ۱۴۰                | ۱۰۵                                 | ۱۴۸/۲                | ۴/۹۴                | ۱۷/۵۲                     | ۸۲/۴۸              |
| ۱۷۰                | ۸۸                                  | ۱۹۰/۵                | ۶/۳۵                | ۲۳/۸۷                     | ۷۶/۱۳              |
| ۲۰۰                | ۷۴                                  | ۲۱۸/۴                | ۷/۲۸                | ۳۱/۱۵                     | ۶۸/۸۵              |
| ۲۳۰                | ۶۲                                  | ۲۳۴/۹                | ۷/۸۳                | ۳۸/۹۸                     | ۶۱/۰۲              |
| ۲۷۰                | ۵۳                                  | ۲۹۵/۲                | ۹/۸۴                | ۴۸/۸۲                     | ۵۱/۱۸              |
| ۲۷۰<               | <۵۳                                 | ۱۵۳۵/۴               | ۵۱/۱۸               | ۱۰۰/۰۰                    | ۰/۰۰               |

همزمان نمونه تا رسیدن رطوبت به ۱۷ درصد انجام گرفت. و سپس مخلوط مرطوب زیر یک پوشش پلاستیکی (جهت ثابت ماندن رطوبت) به منظور عمل آوری به مدت سه روز به حال خود رها شد (Bahrami, 2006).

پس از اتمام سه روز مرحله عمل آوری، کار قالب گیری از خمیر و ایجاد خشت خام به تعداد ۳۰ نمونه مطابق با جدول ۴- انجام شد. قالب‌ها فلزی بوده و در سه شکل مکعب مستطیلی، استوانه‌ای و قرصی ساخته شدند.

با توجه به فرآیند آماده‌سازی و نتیجه آنالیز نمونه معرف و همچنین مطالعات انجام شده بر روی مصالح ساختمانی پرمصرف مانند سیمان، آجر، شیشه، کاشی و سرامیک و...، به نظر می‌رسد تنها مصالحی که بیشترین مصرف مواد اولیه با پایه آلومینوسیلیکاته را دارا می‌باشد آجر است بنابراین انتخاب مصالح ساختمانی مصرف کننده باطله‌های زغال‌سنگ، بویژه باطله مورد مطالعه فقط می‌تواند آجر باشد (Braganca, 2008).

پس از دانه‌بندی، عمل آوری نمونه‌ها با افزودن تسدریجی رطوبت توسط آب پاش و ورز دادن

**جدول ۴- مشخصات نمونه‌های قالب‌گیری شده**

| ابعاد (mm)   | شماره نمونه‌ها | تعداد | شرح شکل      |
|--------------|----------------|-------|--------------|
| بزرگترین وجه | ۳۹/۶۵×۹۵/۹۶    | ۵     | مکعب مستطیلی |
|              | ۲۶/۵۲×۶۲/۰۰    | ۵     |              |
| قطر          | ۴۴/۸۲          | ۵     | قرص          |
|              | ۴۸/۴۵          | ۵     |              |
| قطر          | ۴۴/۸۲          | ۱۰    | استوانه‌ای   |

**جدول ۵-** وزن مخصوص و تخلخل تعداد ۱۰ نمونه

| نمونه           | وزن مخصوص<br>(gr cm <sup>-3</sup> ) | تخلخل<br>(%) |
|-----------------|-------------------------------------|--------------|
| R <sub>1</sub>  | ۲/۱۷                                | ۲۰/۴۱        |
| R <sub>2</sub>  | ۲/۲۱                                | ۱۹/۵۰        |
| R <sub>3</sub>  | ۲/۱۵                                | ۲۱/۸۳        |
| R <sub>6</sub>  | ۲/۰۵                                | ۲۲/۲۵        |
| R <sub>7</sub>  | ۲/۱۶                                | ۲۱/۴۲        |
| D <sub>1</sub>  | ۲/۰۰                                | ۲۲/۳۵        |
| D <sub>3</sub>  | ۲/۰۵                                | ۲۲/۲۵        |
| D <sub>5</sub>  | ۲/۱۳                                | ۲۱/۷۵        |
| C <sub>4</sub>  | ۲/۱۱                                | ۲۱/۹۵        |
| C <sub>10</sub> | ۲/۱۹                                | ۲۰/۴۱        |
| میانگین         | ۲/۱۲                                | ۲۱/۴۱        |

مقاومت فشاری تک محوری برای تعداد ۵ نمونه استوانه‌ای و ۵ نمونه مکعب مستطیلی اندازه‌گیری شد که میانگین آن ۲۷/۵۴ مگاپاسکال به دست آمده است. این نتایج در جدول ۶ آورده شده است. همچنین مقاومت کششی تعداد ۱۰ نمونه قرصی اندازه‌گیری شد. میانگین مقاومت کششی این نمونه‌ها برابر با ۲/۴۴ مگاپاسکال محاسبه شد. در جدول ۷ این نتایج نشان داده شده است. نتایج تست‌ها نشان داد که نمونه‌ها دارای شرایط مطلوب و حتی در برخی موارد بیش از شرایط مورد نیاز بوده است. این موضوع در مورد مقاومت فشاری نمونه‌ها بیشتر نمود داشته است. زیرا میانگین به دست آمده از مقاومت فشاری نمونه‌ها مقدار ۲۷/۵۴ مگاپاسکال بوده که این رقم بیشتر از مقاومت فشاری مورد نیاز برای آجرهای توکار درجه یک (با مقاومت فشاری ۷/۸ مگاپاسکال) و حتی بیشتر از مقاومت فشاری مورد نیاز برای آجرهای نمای درجه یک (با مقاومت فشاری ۱۳/۷ مگاپاسکال) می‌باشد.

خشت‌ها پس از ساخته شدن، برای خشک شدن به یک آون که قابلیت ثابت نگه داشتن دمای ۱۱۰ درجه سلسیوس را به مدت ۲۴ ساعت داشته است هدایت شدند. و پس از آن نمونه‌ها برای پخت به کوره‌ای آزمایشگاهی که قابلیت رساندن دما تا ۱۲۰۰ درجه سلسیوس و ثابت نگه داشتن آن به مدت دلخواه را داشته باشد ارسال شدند (Braganca, 2008).

### نتایج و بحث

پس از چند مرحله پخت و آزمون‌های سعی و خطا و تأثیر خواص مینرالوگرافی و عنصری مناسب‌ترین برنامه پخت به شرح زیر اجرا شد:

ابتدا در مدت ۶۰ دقیقه دما تا درجه ۵۷۵ درجه سلسیوس افزایش داده شد و پس از ۴۵ دقیقه توقف در این دما، مجدداً در مدت ۶۰ دقیقه دما به ۹۰۰ درجه سلسیوس افزایش داده شد و پس از ۴۵ دقیقه توقف در این دما برای با سوم افزایش دما و رسیدن به ۱۰۵۰ درجه سلسیوس در مدت ۱۰۰ دقیقه انجام شد در نهایت با توقف دما در درجه ۱۰۵۰ به مدت ۱۲۰ دقیقه فرآیند پخت کامل شد.

پس از پخت آجرها آزمایش‌های خواص فیزیکی (وزن مخصوص، تخلخل و جذب آب) و خواص مکانیکی (مقاومت فشاری تک محوری و مقاومت کششی یا برزیلی) (Bahrami, 2006) مطابق با استانداردهای موجود (ASTM, 2008) انجام شد. وزن مخصوص و تخلخل برای تعداد ۵ نمونه مکعب مستطیلی، ۳ نمونه قرصی و ۲ نمونه استوانه‌ای اندازه‌گیری شد که میانگین وزن مخصوص مقدار ۲/۱۲ گرم بر سانتی‌متر مکعب و میانگین تخلخل ۲۱/۴۱ درصد به دست آمد. این نتایج در جدول ۵ آورده شده است.

## جدول ۶- مقاومت فشاری تک محوری بر حسب

مگاپاسکال برای تعداد ۱۰ نمونه

| ردیف    | نمونه           | مقاومت فشاری (MPa) |
|---------|-----------------|--------------------|
| ۱       | C <sub>1</sub>  | ۳۹/۴۴              |
| ۲       | C <sub>2</sub>  | ۳۶/۸۰              |
| ۳       | C <sub>3</sub>  | ۳۱/۹۶              |
| ۴       | C <sub>4</sub>  | ۲۸/۰۰              |
| ۵       | C <sub>5</sub>  | ۲۵/۳۰              |
| ۶       | R <sub>1</sub>  | ۴۰/۸۷              |
| ۷       | R <sub>2</sub>  | ۳۴/۰۰              |
| ۸       | R <sub>8</sub>  | ۱۸/۱۰              |
| ۹       | R <sub>9</sub>  | ۱۲/۵۹              |
| ۱۰      | R <sub>10</sub> | ۹/۳۷               |
| میانگین |                 | ۲۷/۵۴              |

## بحث اقتصادی

از آنجایی که ساماندهی باطله‌های هر معدن به منظور حفظ محیط‌زیست ضروری است و این ساماندهی به دلیل هزینه بر بودن کمتر مورد توجه صاحبان معدن (به ویژه بخش خصوصی) قرار می‌گیرد. پیشنهاد بهره برداری از این باطله‌ها می‌تواند در رفع آلودگی‌های مذکور راهگشا باشد. در این بخش به تحلیل اقتصادی استفاده از باطله‌ها در ساخت آجر پرداخته می‌شود. و نشان داده می‌شود چنانچه یک کارخانه تولید آجر در مجاورت معدن احداث شود که از باطله‌های معدن (با لحاظ صرف هزینه‌هایی بر روی آن‌ها) جهت ساخت آجر استفاده کند در مقایسه با کارخانه مشابه تولید آجر با مواد اولیه متعارف دارای صرفه اقتصادی می‌باشد.

با توجه به جدول-۲، کل زغال آزاد قابل بازیافت از باطله‌ها مقدار ۱۰/۷ درصد می‌باشد که می‌توان قبل از ارسال باطله‌ها به کارخانه آجرسازی، با احداث کارگاهی به جداسازی آن پرداخت که هزینه ساخت این کارگاه باید در محاسبات اقتصادی منظور گردد. ضمناً درآمد حاصل از زغال بازیافتی و نیز هزینه تهیه بنتونیت به عنوان ماده افزودنی (به مقدار ۱۰ درصد) باید در محاسبات آورده شود. پارامتر دیگری که باید در محاسبات اقتصادی آورده شود برآورد احداث سد باطله جهت مهار باطله‌هاست تا با احداث آن از صدمات زیست‌محیطی جلوگیری شود. اما چون پیشنهاد استفاده از باطله‌ها در ساخت آجر وجود دارد و باطله‌ها مصرف می‌شوند عملاً احداث سد باطله کاربردی نداشته و معادل هزینه آن در بخش درآمد به عنوان جبران خسارات ناشی از صدمات زیست‌محیطی منظور می‌گردد.

## جدول ۷- مقاومت کششی بر حسب مگاپاسکال برای تعداد

۱۰ نمونه

| ردیف    | نمونه           | مقاومت کششی (MPa) |
|---------|-----------------|-------------------|
| ۱       | D <sub>1</sub>  | ۲/۱۷              |
| ۲       | D <sub>2</sub>  | ۳/۱۹              |
| ۳       | D <sub>3</sub>  | ۲/۴۱              |
| ۴       | D <sub>4</sub>  | ۱/۹۳              |
| ۵       | D <sub>5</sub>  | ۲/۶۳              |
| ۶       | D <sub>6</sub>  | ۱/۵۹              |
| ۷       | D <sub>7</sub>  | ۳/۲۶              |
| ۸       | D <sub>8</sub>  | ۱/۴۸              |
| ۹       | D <sub>9</sub>  | ۲/۳۲              |
| ۱۰      | D <sub>10</sub> | ۳/۳۷              |
| میانگین |                 | ۲/۴۴              |



پروژه با عمرهای نابرابر صورت می‌گیرد، از میان روش‌های مذکور، از روش سرمایه‌گذاری اضافی، با استفاده از تکنیک  $EUA$  استفاده نماییم.

$$EUA = -C(A/P, i, n) + CF + S_V(A/F, i, n) \quad (5)$$

ذکر این نکته ضروری است که ارقام موجود در محاسبات بر حسب ریال بوده و نرخ‌ها بر اساس قیمت‌های سال نگارش مقاله است. با عنایت به موارد فوق به انجام محاسبات می‌پردازیم.

برآورد کل هزینه معادل سالیانه سرمایه‌های احداث کارگاه جدایش، شامل هزینه‌های سرمایه‌ای از جمله احداث فضای فیزیکی کارگاه و خرید و نصب و راه اندازی سیستم جدایش ثقلی و جمع هزینه‌های جاری مربوط به این بخش می‌باشد که شرح آن در جدول ۸- آمده است.

با احتساب میزان ۵ درصد پرت باطله‌ها در عملیات بارگیری و حمل و نقل از محل دپوهای فعلی به ورودی کارگاه، برای یک دوره ۱۰ ساله، ارزش اسقاطی بخش سرمایه‌گذاری اضافی معادل ۱۰ درصد ارزش اولیه خود و حداقل نرخ جذب کننده ۲۰ درصد به تحلیل داده‌ها می‌پردازیم:

هزینه‌های دیگر تولید آجر مانند خرید مواد اولیه، آماده‌سازی خشت‌ها شامل قالب‌گیری، پرس، خشک کردن و نهایتاً کوره پخت، دپو و بارگیری آجر برای هر دو روش تولید آجر یکسان می‌باشد. و اندازه ارقام آن دخالتی در تحلیل اقتصادی ندارد بنابراین از آوردن آن‌ها در محاسبات خودداری می‌شود.

حال با توجه به موارد فوق به تحلیل اقتصادی پروژه می‌پردازیم. در اقتصاد مهندسی، در تحلیل اقتصادی پروژه‌ها روش‌های مختلفی نظیر روش ارزش خالص فعلی یا  $NPV$  (Net Present Value)، روش یکنواخت سالانه یا  $EUA$  (Equivalent Uniform Annual)، روش نرخ بازگشت سرمایه یا  $ROR$  (Rate of Return) و روش سرمایه‌گذاری اضافی یا  $EIA$  (Extra Investment Analysis) یا تلفیقی از این روش‌ها وجود دارد (Fazlavi, 2009).

با توجه به اینکه در این تحقیق ساخت کارگاهی در کنار کارخانه تولید آجر، جهت جدایش ۱۰ درصد زغال موجود در باطله وجود دارد، بنابراین پارامتر سرمایه‌گذاری اضافی دخالت دارد. همچنین به دلیل اینکه در این تحلیل اقتصادی مقایسه بین دو

**جدول ۸-** برآورد هزینه‌های جاری و سرمایه‌گذاری اضافی طرح (Mohseni, 2010).

| هزینه‌های جاری سالانه (ریال) |                              | هزینه‌های سرمایه‌ای (ریال) |                            |
|------------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| ۲۵۰۰۰۰۰۰۰                    | ۱- هزینه پرسنلی              | ۱۵۶۸۰۰۰۰۰                  | ۱- احداث سوله ۵۶۰ متر مربع |
| ۱۵۰۰۰۰۰۰۰                    | ۲- هزینه‌های تعمیر و نگهداری | ۴۴۲۰۰۰۰۰                   | ۲- تأسیسات مربوط به جدایش  |
| ۳۵۰۰۰۰۰۰۰                    | ۳- هزینه‌های مصرفی           | ۲۵۵۰۰۰۰۰۰                  | ۳- ماشین‌آلات مربوطه       |
| ۳۰۰۰۰۰۰۰۰                    |                              | ۴۵۶۰۰۰۰۰۰                  | جمع                        |

$$\Delta EUA = -456000000 \times 0.2385 + 1317842687 / 5 + 456000000 \times 0.385 = -1087560000 + 1317842686 / 5 + 175560000 = 247838686 / 5 \quad \dot{U}$$

$CC_A$ : کل سرمایه گذاری برای شرایط پخت

آجر با استفاده از باطله‌ها (ریال)

$CC_B$ : مجموعه هزینه‌های سرمایه‌ای برای

شرایط عادی پخت آجر فشاری (ریال)

$\Delta CC$ : تفاوت سرمایه گذاری دو فاز یا

سرمایه گذاری اضافی برای شرایط استفاده از

باطله‌ها که مساوی است با  $Ccf$

$P$ : درآمد ناشی از فروش زغال سنگ بازیافتی بعلاوه

معادل سالانه سرمایه گذاری سدهای باطله یا جبران

خسارات ناشی از صدمات زیست محیطی (ریال)

$$P = (65000 + 4546 / 6) \times 104500 = 7269490250 \quad \dot{U}$$

$C_1$ : هزینه خرید سالانه بتونیت مصرفی (ریال)

$$C_1 = 2612500000 \quad \text{ریال}$$

$C_2$ : مجموع هزینه‌های جاری سالانه

سرمایه گذاری اضافی طرح (ریال)

$$C_2 = 3000000000 \quad \text{ریال}$$

$D$ : هزینه استهلاک سالیانه سرمایه گذاری اضافی

(ریال)

$$D = (456000000 - 456000000) \div 10 = 300400000 \quad \text{ریال}$$

$Sv$ : ارزش اسقاطی سرمایه گذاری اضافی یا

ارزش دفتری سال دهم (ریال)

$$Sv = 456000000 \quad \text{ریال}$$

- محاسبه هزینه معادل سالانه سرمایه گذاری کارگاه

جدایش به ازای هر تن باطله مصرفی (ریال)

$$EUA_{cf} / ton_b = (C_{cf} (A/P, 20, 10) - Sv (A/F, 20, 10)) \div Q$$

$$Q = (1100000 \times 0.95) \div 10 = 104500 \quad \dot{U}$$

$$EUA_{cf} / ton_b = (456000000 \times 0.2385 - 456000000 \times 0.385) \div 104500 = 10124 / 4 \quad \dot{U}$$

$C_f$ : جمع هزینه های جاری و معادل سرمایه گذاری

سالانه به ازای هر تن باطله مصرفی (ریال)

$$C_f = (300000000 \div 104500) + 10124 / 4 = 38832 / 6 \quad \dot{U}$$

- برآورد هزینه معادل سالیانه سرمایه گذاری احداث

سد باطله

برای ایجاد فضای ثانویه انبار باطله یا سد

باطله هزینه سرمایه گذاری اولیه حدود دو میلیارد

ریال لازم است که هزینه معادل سرمایه گذاری آن به

ازای هر تن باطله (به ریال) برابر است با:

$$EUA_{sd} / ton_b = C_{sd} (A/P, 20, 10) \div Q = 200000000 \times 0.2385 \div 104500 = 4564 / 6 \quad \dot{U}$$

حال معادل اندازه‌های کمی پروسه تبدیل باطله به

مواد خام قابل استفاده در پخت آجر با لحاظ

حداقل نرخ جذب کننده ۲۰٪ و برای دوره

بهره‌برداری ۱۰ ساله به شرح ذیل مورد ارزیابی

قرار می‌گیرد.

$$\Delta EUA = -\Delta CC (A/P, 20, 10) +$$

$$\Delta CF + \Delta Sv (A/F, 20, 10)$$

$$\Delta CF = (P - \sum C) \times 0.75 + (D \times 0.25) =$$

$$= (P - (C_1 + C_2)) \times 0.75 + (D \times 0.25) =$$

$$= (7269490250 - (2612500000 + 3000000000)) \times 0.75 + (300400000 \times 0.25) =$$

$$1317842687 / 5 \quad \dot{U}$$

$EUA_{PB}$ : انتفاع معادل برای تولید یک تن آجر  
از این طرح (ریال)

$$\begin{aligned}EUA_{PB} / ton_B &= \Delta EUA \div Q_B \\ &= 247838686 / 5 \div 80000 \\ &= 3097 / 98 \approx 3100 \text{ ریال}\end{aligned}$$

بنابراین همان‌طور که از محاسبات مشاهده می‌شود پیشنهاد استفاده از باطله‌ها جهت ساخت آجر اقتصادی می‌باشد. و بهره‌بردار معدن با استفاده از این روش نه تنها از انتشار آلودگی‌های زیست‌محیطی جلوگیری می‌کند بلکه از لحاظ اقتصادی نیز بهره‌ای از این عمل می‌برد. لازم است توجه شود که این بهره غیر از آن سودی است که از تولید آجر برای کارخانه تولید آجر حاصل می‌شود. و چنانچه بهره بردار معدن خود اقدام به احداث کارخانه تولید آجر نماید؛ علاوه بر کسب سود محاسبه شده فوق می‌تواند از سودهای رایج موجود در هر کارخانه تولید آجر نیز بهره مند گردد.

### نتیجه‌گیری

۱- از آن‌جا که تاکنون اقدامی جهت مهار باطله‌های رها شده معدن زغال‌سنگ سنگرود توسط شرکت بهره‌بردار صورت نگرفته و سالانه بخش قابل توجهی از آن‌ها توسط روان آب‌ها و سیلاب‌ها سالانه به طرف حوزه آبخیز پایین دست (سد منجیل) منتقل می‌شوند و صدمات زیست‌محیطی قابل ملاحظه‌ای را به سد و مسیرهای منتهی به آن وارد می‌نمایند توجه جدی به حذف این اثرات ضروری است.

۲- پیشنهاد استفاده از باطله‌ها در ساخت مصالح ساختمانی که در این تحقیق مورد مطالعه قرار گرفته می‌تواند اثرات زیست‌محیطی باطله‌های معدن را رفع نماید.

۳- تست‌های خواص فیزیکی و مکانیکی انجام شده بر روی آجرهای تولیدی مثبت بوده و آجرها حائز ارقام قابل قبولی مطابق با استانداردها بوده اند.

۴- با تحلیل اقتصادی صورت گرفته بر روی سد باطله و کارگاه تولید آجر، مشخص شد که تولید آجر از باطله‌های زغال‌سنگ، اقتصادی بوده و دارای انتفاعی برای بهره‌بردار معدن می‌باشد.

۵- پیشنهاد اختصاص تسهیلات ویژه برای احداث کارخانه تولید آجر به ظرفیت حداقل ۸۰ هزار تن در سال، به سرمایه‌گذاران کارآفرین، از طرف مسئولین استانی به منظور مدیریت باطله‌های معدن، و جلوگیری از صدمات زیست‌محیطی شرایط کنونی.

### منابع

- Bell, F.G. and A. Kerr (2007). Environment Management, Geo-water & Engineering Aspects, Chowdhury & Sivakumar - Coal mining and water quality with illustrations from Britain, Balkema, Rotterdam, pp.607-614.
- Kleinmann, R.L.P. (2001). Treatment of Acid Mine Water by Wetlands. In Control of Acid Mine Drainage. U.S. Bureau of Mines Information Circular 9027. pp. 48-52.
- Kepler, D.A. (2009). Wetland Sizing, Design, and Treatment Effectiveness for Coal Mine Drainage In the Proceedings of the 1990 Mining and Reclamation Conference and Exhibition, Charleston, WV, pp.403-408.
- Mohseni, M. (2010). Economical study of use of Sangrood coal wastes in construction bricks. Master's thesis. Imam Khomeini International University. [In Persian]
- National Iranian Steel Company (NISC). (2001). Geochemical properties of coals in sangrood deposit. internal report. [In Persian]
- Braganca, S.R. and A. Zimmer (2008). Use of

mineral coal ashes in insulating refractory brick. Refractorries and Industrial Ceramics, 49(4): 320-323.

Bahrami,A. (2006). Production of lightweight bricks using low grade coal. 1th Iranian Mining Engineering Conference.

ASTM C20-00 (2008). Standard test methods for apparent porosity,liquid absorption, apparent specific gravity, and bulk density of burned refractory brick and shape by boling water.ASTM-American Society for Testing and Materials,USA,Book of Standards Volum:15.01

Fazlavi, A.(2009). Mining Economy. Sayeh Gostar. pp.141-156. [In Persian]

