



## بارگذاری محلهای دفن پسماندها بر اکوسیستم‌های سواحل جنوبی دریای خزر

سید مسعود منوری

دکترای علوم محیط زیست، استادیار رانشکده محیط زیست، دانشکاه آزاد اسلامی

### Impacts of Solid Waste Landfills on Natural Ecosystems on Southern Caspian Sea Coastlines

Seyed Masoud Monavari, Ph.D.  
Faculty of Environment, Islamic Azad University

#### Abstract

The problem of solid waste landfills on Caspian Sea coastlines is one of the current concerns of the Iranian environmental authorities. Physical and environmental constraints as well as shortcomings in present municipal solid waste management are the main factors for environmental pollution and natural resource destruction in this geographical region.

In order to reduce the above problems, this study has been carried out on the basis of a comparative assessment of the existing condition of landfill sites in natural ecosystems.

In this study, 48 cities of the region have been investigated. All of them are located in Gilan and Mazandaran Provinces. Total daily waste production in the study area is about 1209 tons that are dumped in open spaces and / or in aquatic and terrestrial ecosystems. Surveying of 53 physical, adaptability and constraint parameters as well as hygienic and environmental parameters in the landfills, based on the "Monavari-94 Method" indicate that the main problem in all of them is a high groundwater table. In 42% of landfills, the groundwater level is between from 0.5 to 2 meters. This phenomenon may cause severe risks due to the infiltration of leachate into potable groundwater. Indeed, the results of the study show that 87.5% of the landfills are located in areas with unacceptable conditions.

In spite of geographical and environmental problems and constraints, and as a final alternative in this respect, the need for sanitary and technical solid waste management is the main need of the study areas.

**Keywords:** Ecosystem, solid waste landfill, water pollution, Caspian Sea coastlines.

#### چکیده

یکی از نگرانی‌های مسئولین در زمینه حفاظت محیط‌زیست، مشکل دفن پسماندها در مناطق ساحلی دریای خزر ایران است. دفن پسماندها ناگزیر در اکوسیستم‌های طبیعی نظیر رودخانه‌ها، جنگل‌ها، مراتح و نیز در مناطق تحت مدیریت سازمان حفاظت محیط‌زیست با توجه به محدودیت‌های فیزیکی، محیطی و دیگر عوامل انجام می‌گیرد. روش مورد استفاده در این تحقیق، "متد منوری ۹۴" بوده است. در این متد ۵۳ پارامتر در سه بخش زیر بر اساس جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میانی، نمونهبرداری و انجام آزمایش در محلهای دفن پسماندهای ۴۸ شهر در استان‌های گیلان و مازندران و توسط برنامه رایانه‌ای SPSS تحلیل و ارزیابی گردید.

این تحقیق در راستای شناسایی وضعیت موجود محلهای دفن پسماندها در ۴۸ شهر استان‌های گیلان و مازندران انجام شده است. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که بدلیل عدم توجه به مدیریت علمی دفن پسماندها و مکان‌یابی غیراصولی، ۸۲/۳ درصد از جایگاه‌های مذکور موجب آلودگی آبهای سطحی و ۶۷/۳ درصد سبب آلودگی آبهای زیرزمینی می‌گردند. با توجه به نتایج تحقیق، راهکارهای اجرایی و امکان‌پذیر برای بهسازی سیستم مدیریت دفن پسماندها ارائه شده‌اند.

کلیلو/ژهه، اکوسیستم، محل دفن پسماند، آلودگی آب، سواحل دریای خزر.

## مقدمه

دفن پسماندها در مناطق ساحلی کشور یکی از نگرانی‌های کنونی مسؤولین در زمینه حفاظت محیط‌زیست بهشمار می‌رود (مؤسسه مطالعات محیط زیست، ۱۳۷۲). محدودیت‌های فیزیکی و محیطی به همراه تاریخی در سیستم فعلی مدیریت پسماندها، عامل اصلی آودگی‌های زیستمحیطی و تخریب منابع طبیعی در این مناطق محسوب می‌شود (منوری، ۱۳۷۰).

اثرات بحرانی پیامدهای دفن بی‌رویه پسماندها با توجه به روند رو به افزایش میزان آن که عمدتاً بدليل تغییر الگوی مصرف و افزایش جمعیت است، یکی از مشخص ترین زمینه‌های پدیدآورنده پیامدهای اجتماعی - اقتصادی، بهداشتی، زیست محیطی و گاه سیاسی در نوار ساحلی دریای استان‌های شمالی کشور می‌باشد (مؤسسه مطالعات محیط زیست، ۱۳۶۵). در این منطقه که از سازندگان ویژه جغرافیایی، اقلیمی، اکولوژیکی، جمعیتی و اقتصادی متفاوت با دیگر مناطق کشور برخوردار است، مدیریت دفع پسماندها درگیر پیچیدگی و محدودیت‌های خاصی می‌باشد که هنوز راهکارهای اصولی برای رفع آن اعمال نشده است (منوری، ۱۳۷۴). در این منطقه سهل‌ترین و ارزان‌ترین گزینه مورد استفاده در دفع پسماندهای شهری، کاربرد روش تلنبار یا رهاسازی در فضاهای باز و اکوسیستم‌های آبی و خشکی ارزشمند موجود در محدوده‌های شهری یا در محیط‌های روسانی است که پیامدهای گوناگونی در اکولوژی منطقه و منابع آبی ایجاد می‌نماید.

## روش تحقیق

مبانی اصلی روش‌شناختی این تحقیق، جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات کمی و کیفی، مشاهدات و نمونه‌برداری‌ها، آزمایش و تجزیه و تحلیل یافته‌ها بر اساس نگرش سیستمی بوده است. در این مورد، تهیه و تکمیل پرسشنامه با ۱۴ پرسش برای تکمیل فرم معیارهای شناسایی همراه با بازدیدهای میدانی وضعیت جایگاه‌های دفن پسماندها انجام گرفت. روش مورد استفاده در این تحقیق، "متد منوری" ۹۴ بوده است (منوری، ۱۳۷۸). در این متد ۵۳ پارامتر در سه بخش زیر بر اساس جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میانی، نمونه‌برداری

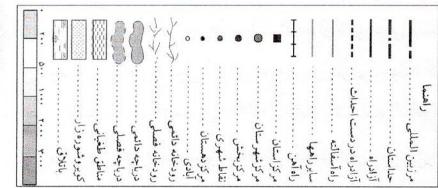
و انجام آزمایش در محل‌های دفن پسماندهای ۴۸ شهر در استان‌های گیلان و مازندران و توسط برنامه رایانه‌ای SPSS تحلیل و ارزیابی گردید. معیارهای شاخص طراحی شده برای روش مذکور در جدول ۱ مشاهده می‌گردد. در جدول شماره ۲ کلیه پارامترهای مورد نظر در این متد مشاهده می‌شوند.  
الف: پارامترهای فیزیکی (۲۰ پارامتر)  
ب: پارامترهای قابلیت‌ها و محدودیت‌ها (۸ پارامتر)  
ج: پارامترهای بهداشتی - زیستمحیطی (۲۵ پارامتر)

## نتایج

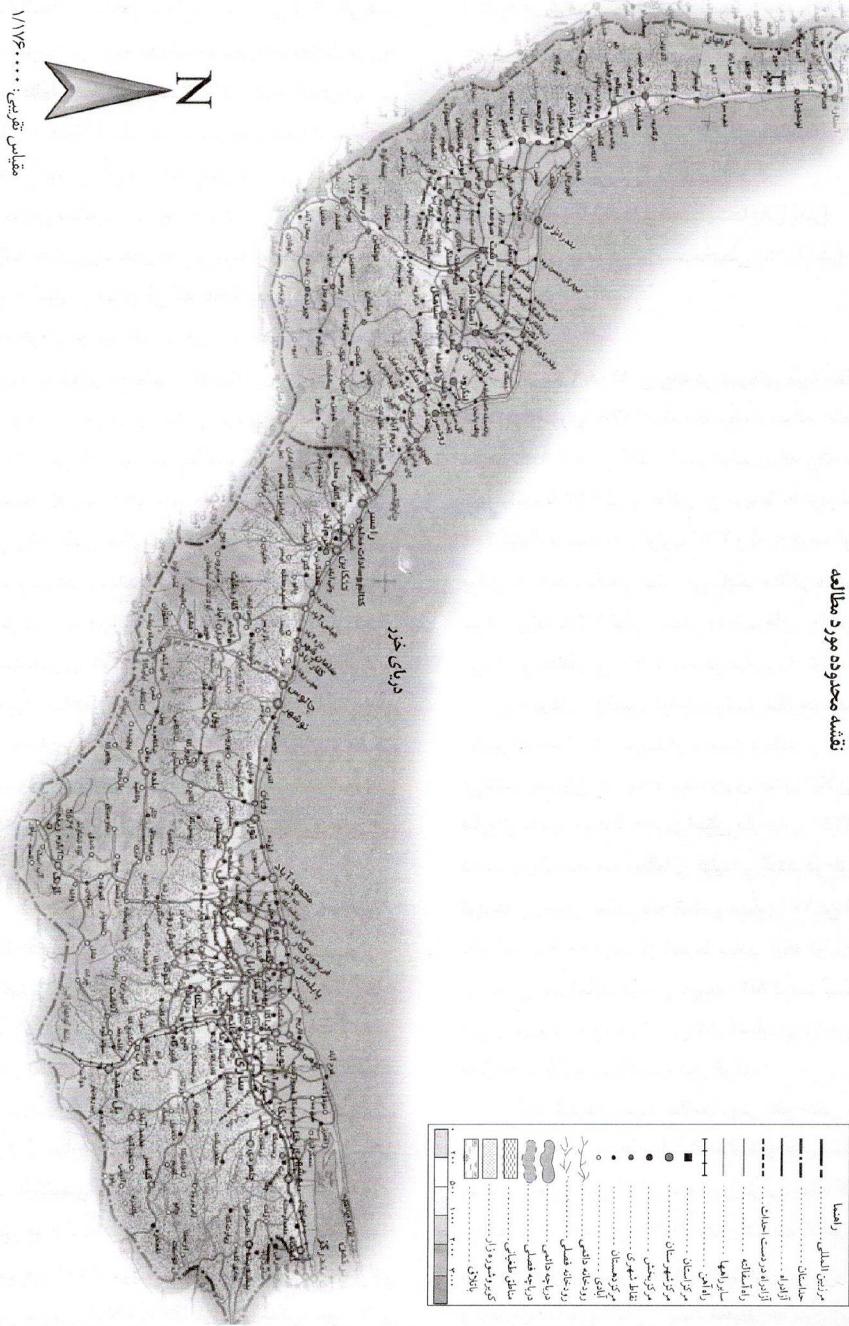
روزانه مجموعاً ۱۲۰۸/۹ تن زباله در شهرهای مورد مطالعه تولید می‌گردد (منوری، ۱۳۷۸). متوسط روزانه سرانه زباله در این مناطق ۹۰۶ کرم می‌باشد. حداقل تولید روزانه زباله متعلق به شهر رشت با ۲۵۷ تن و حداقل آن مریبوط به شهر ماسوله با ۴۰۰ کیلوگرم است که به ترتیب ۲۱/۳ و ۰/۰۵ درصد از مجموع مواد زاید جامد منطقه را تولید می‌نمایند. حداقل متوسط تولید سرانه روزانه با ۲ کیلوگرم متعلق به شهرهای چالوس و بابل می‌باشد و حداقل آن با ۱۰۷ گرم در عباس آباد تولید می‌شود. در شهرهای چالوس، نوشهر، رشت، لنگرود، بندرازنی و بالسار که جمیعاً ۵/۵۱ درصد از جمعیت منطقه در آن‌ها ساکن می‌باشند (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان گیلان، ۱۳۸۰؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان مازندران، ۱۳۸۰، ۵۳/۲)، درصد از زباله محدوده مطالعاتی تولید می‌گردد. درصد از شهرها نیز میزان تولید زباله کمتر و مساوی ۱۰ تن است، در حالی که در ۷۰/۸ درصد از شهرها مقادیر زباله تولیدی از ۲۰ تن تجاوز نماید. در این شهرها ۸/۳ درصد پسماندهای جمع‌آوری شده کمتر از دو تن می‌باشند که باید در برنامه‌ریزی‌های محل‌های دفن مورد ملاحظه قرار گیرند.

در کلیه شهرهای مورد مطالعه، روش دفع متکی بر تخلیه مواد زاید جامد در محیط و با استفاده از شیوه‌های سنتی و غیر بهداشتی، یعنی بدون اجرای عملیات پردازش، تولید کود آبی و بازیافت می‌باشد (منوری، ۱۳۷۴). نتایج یافته‌ها بر اساس وضعیت محل‌های دفن بر اساس سنجش پارامترهای فیزیکی، قابلیت‌ها و محدودیت‌ها و بهداشتی - زیست محیطی به شرح زیر است.

نقشه محدوده موارد مطالعه



مقياس تقریبی:  
١٠٠٠٠٠



علوم محیطی ۳، بهار ۱۲۸۳

ENVIRONMENTAL SCIENCES 3, Spring 2004

## الف) پارامترهای فیزیکی

با توجه به این که سازندهای خاک در اکثر محلهای دفن مشابه است، بهدلیل موقعیت مکانی متفاوت جایگاهها، در ۷۲ درصد آن‌ها نوع خاک موجود شنی، سنگریزهای رودخانه‌ای و سنگ و زایدات ساختمانی می‌باشد. در ۵۰ درصد از جایگاهها، خاک‌های رسی وجود دارد، این خاک‌ها از نظر مناسب برای پوشش زباله در ۲۳ درصد از محلهای دفن از طرفیت کم برخوردار است و در صورت استفاده موجب تخریب متوسط محل خواهند شد. در ۴۰ درصد از محلهای دفن نیز در صورت استفاده خاک، میزان تخریب متوسط تا زیاد می‌باشد.

### • جهت باد:

شناسایی جهت باد در محلهای دفن بهدلیل بروز پیامدهای بهداشتی-زیستمحیطی، در فرایند عملیات اجرایی از اهمیت خاصی برخوردار است. در ۲۷ درصد جایگاهها، باد شدید به سوی مراکز مسکونی جریان دارد. در ۷۲ درصد از جایگاهها نیز مشکل عمدۀ ای از لحاظ وزش باد به سوی جاده و مراکز سکونتی ایجاد می‌شود.

### • سطح ایستایی:

تخليه پسماندها در محدوده مطالعاتی بهدلیل بالا بودن سطح ایستایی مشکل آفرین است. طبق نتایج بهدست آمده در ۸۹ درصد از جایگاهها، سطح ایستایی کمتر از ۱۰ متر و در ۴۲ درصد بین ۰/۵ تا ۲ متر می‌باشد.

### • مدت زمان حمل و نقل:

یکی از مزایای جایگاه‌های دفن در محدوده مطالعاتی، مدت زمان کم حمل و نقل زباله از شهر تا محل دفن است. در ۵/۱۴ درصد از شهرها، مدت زمان حمل زباله بیش از ۶۰ دقیقه و در ۵۰ درصد آن‌ها بین ۳۵ تا ۴۰ دقیقه محاسبه شده است.

### • گسل، وقوع زلزله و سیل‌گیری:

مخاطرات محیطی مانند وجود گسل و یا سیل‌گیری در جایگاه‌های دفن پسماندها از عوامل محدودکننده است. در ۳۱ درصد جایگاهها، وجود گسل با سابقه زلزله شدید گزارش شده است، به طوری که ۵۲/۵ درصد آن‌ها فاصله کمتر از ۱۰ کیلومتر با سوابق زلزله‌خیزی متفاوت دارند. ۲۸ درصد از محلهای دفن نیز در مناطق سیل‌گیر با فاصله کمتر از ۵۰۰

### • فاصله تا شهر:

۶۳ درصد از محلهای دفن در فاصله کمتر از ۳ کیلومتر محدوده خدمات شهری قرار دارند. از این تعداد ۳۴ درصد آن‌ها در کمتر از یک کیلومتر و ۱۹ درصد در داخل محدوده شهری واقع شده‌اند.

### • فاصله تا روستا:

فاصله محلهای دفن تا روستاها نیز در ۴۸ درصد از موارد مطالعه شده در کمتر از ۵۰۰ متری قرار دارد.

### • فاصله تا منازل مسکونی، ادارات و نظیر آن:

فاصله محلهای دفن تا پارامترهای مذکور به ترتیب در ۵۱/۳ و ۲۰/۵ درصد کمتر از ۵۰۰ متر است.

### • فاصله تا رودخانه و دریا:

در ۳۵ درصد از جایگاه‌ها، تخلیه پسماندها مستقیماً در رودخانه انجام می‌شود و فاصله ۴/۶۲ درصد از آن‌ها تا این منابع کمتر از ۱۰۰ متر می‌باشد. بر اساس تحلیل یافته‌ها، فاصله جایگاه‌ها با رودخانه و دریا به ترتیب در ۴/۸۱ و ۵/۳۷ درصد کمتر از یک کیلومتر است.

• فاصله تا اراضی زراعی و باغات، جنگل، مناطق تفریحی و مناطق حساس اکولوژیک:

تخلیه زایدات در محلهای مذکور به ترتیب در ۳/۶، ۲۷، ۳/۶ و ۱۵ درصد است.

• فاصله تا جاده اصلی و وضعیت جاده اصلی و فرعی:  
مسیر عبور وسایل نقلیه ویژه حمل مواد زاید در ۴۲ درصد از شهرها، پرتردد بوده و در خارج از محدوده شهری قرار دارد. جاده‌های اصلی در ۲۰ درصد از موارد دارای فاصله‌ای کمتر از ۵۰ متر تا جایگاه دفن می‌باشند و ۳۳ درصد آن‌ها به ترتیب فاصله‌ای کمتر از ۱۵۰ متر و بین ۱۵۰ متر تا یک کیلومتر داشته‌اند.

از نظر وضعیت جاده فرعی، مسیر تردد و حمل در ۷۸ درصد از آنها دارای مشکلاتی چون ناهمواری، خاکی بودن و شبیه زیاد است و در ۲۵ درصد از جایگاه‌ها، تردد با مشکلات اتفاقی مانند سیل‌گیری، نشست جاده و غیره مواجه می‌باشند.

• نوع خاک و مناسبت آن برای پوشش مواد زاید جامد:

هر چند که فاصله تعدادی از محل های دفن موجود تا مراکز تولید و جمع آوری کم می باشد لیکن هزینه های دفن در ۳۳ درصد از جایگاهها در حد متوسط تا زیاد گزارش شده است. در ۱۹ درصد آن ها، هزینه ها بسیار زیاد است و در ۲۳ درصد مناسب و معقول اعلام گردیده است.

- تجهیزات و تأسیسات در محل های دفن:
- استقرار و نحوه کاربرد تجهیزات مختلف برای دفن پسماندها به عنوان یکی از اصول اساسی مدیریت محل های دفن محسوب می شود. لیکن در ۳۳ درصد از جایگاهها این تجهیزات وجود نداشته و در ۵۸/۶٪ درصد نیز ناقص و ناکافی است که به صورت موردنی و بر حسب کاربرد ماهانه یا هفتگی (یک بار) و در شرایط نیمه دائمی به کار گرفته می شوند.

#### ج) بهداشتی و زیست محیطی:

- تخلیه زایدات صنعتی، بیمارستانی، کشتارگاهی، لجن و فاضلاب:
- بر حسب تولید انواع پسماند در محیط های شهری، مقداربر قابل توجهی از این مواد نیاز به دفع دارند. به جز در تعداد محدودی از محل های دفن شهرهای بزرگ مانند رشت، بالسمر و چالوس در بقیه جایگاهها به دلیل تولید کم این گونه زایدات، عدمه ترین مواد دفنی، پسماند خانگی است. از این رو، مشاهده می شود که در ۴۸ درصد از محل های دفن اصولاً زایدات صنعتی تخلیه نمی گردد. موارد تخلیه زایدات بیمارستانی کشتارگاهی، ساختمانی و لجن - فاضلاب نیز به ترتیب در ۴۴ درصد، ۴۲ درصد، ۲۳ درصد و ۷۱ درصد گزارش شده است.
- در ۲۳ درصد از جایگاهها میزان تخلیه زایدات صنعتی بیش از ۷۰ تا ۲۰۰ کیلوگرم متغیر بوده و در ۵۰ درصد از آن ها، روزانه تا بیش از ۲۰۰ کیلوگرم متغیر بوده و در ۵۰ درصد از آن ها، رشد ساخت و سازها و نبود محل های مناسب برای دفع خاک و نخاله تخلیه می گرددند. در ۷۱ درصد از محل های دفن نیز اصلاح تخلیه لجن و فاضلاب صورت نمی گیرد و لیکن در ۱۹ درصد آن ها بین ۷۰ تا ۲۰۰ متر مکعب لجن و فاضلاب در هر روز تخلیه می شود.
- آلودگی آب های سطحی، زیرزمینی و دریا:
- تحلیل یافته ها در زمینه آلودگی های مختلف آب در اثر تخلیه

متر واقع شده اند، اما ۲۳ درصد از آن ها در مناطق بدون سیل گیر با فاصله یک تا ۵ کیلومتر قرار دارند.

#### ب) قابلیت ها و محدودیت ها:

##### • کاربری های آتی:

محل های دفن موجود در محدوده مطالعاتی از نظر کاربری های آتی پس از تکمیل ظرفیت جایگاه، از شرایط مناسبی برخوردارند در ۲۷ درصد از آن ها امکان کاربری با هزینه زیاد فراهم است. در ۱۳ درصد نیز شرایط عالی با حداقل هزینه و بیشترین کاربری میسر می باشد.

##### • توسعه، ترمیم و بهسازی:

در ۶۰ درصد از جایگاهها شرایط توسعه ضعیف تا امکان ناپذیر برآورده شده و در ۲۷ درصد آن ها اصلاح امکان توسعه وجود ندارد. در ۵۰ درصد نیز می توان با هزینه زیاد، نیاز متوسط تا زیاد ترمیم و بهسازی را عملی نمود. در ۲۱ درصد از محل های دفن نیاز زیادی به ترمیم و بهسازی تشخیص داده شده است که بسیار پرهزینه می باشد.

##### • فضای کافی برای آینده:

بررسی های انجام شده نشان می دهد که ۲۵ درصد از محل های دفن موجود ظرفیت کمتر از یک سال برای تخلیه مواد زاید جامد دارند و ۲۳ درصد آن ها در حال حاضر تکمیل شده محسوب می گرددند.

##### • وجود محل های دفن در منطقه:

در ۱۷ درصد از مناطق مورد مطالعه زمین مناسب برای انتخاب جایگاه دفن وجود ندارد. در ۲۹ درصد نیز هر چند محل دفن جدیدی را در تعداد زیاد می توان پیشنهاد نمود، اما به رغم کم هزینه بودن، نامناسب می باشد.

##### • شکایات و اعتراضات اهالی:

یکی از مشکلات فعلی محل های دفن در محدوده مطالعاتی، شکایات و اعتراضات اهالی است. در ۵۲ درصد از این محل ها، اعتراضات و شکایات رسمی به وسیله بیش از یک نفر از ساکنین مجاور صورت گرفته و در ۳۳ درصد از موارد این اعتراضات و شکایات، دائمی و توسط بیش از ۱۰ نفر انجام شده است.

##### • هزینه های مدیریت:

ارزشمندترین مناطق رویش گاهی کشور محسوب می‌شود از گزند فعالیت‌های انجام شده در محل دفن بر کنار بوده و در ۲۱ درصد از جایگاهها که از گونه‌های با ارزش گیاهی تشکیل گردیده‌اند، میزان تخریب بسیار زیاد می‌باشد. در ۳/۶۳ درصد آن‌ها نیز میزان تخریب متوسط تا بسیار نامناسب و برای کلیه گونه‌ها اثرات تخریبی مشاهده شده است.

- تخریب مناطق تفریحی و تفرجگاهی:

۵۸ درصد از محل‌های دفن اصلاً موجب تخریب مناطق تفریحی و تفرجگاهی نشده‌اند. لیکن در مناطق با ارزش متوسط تا زیاد، تخریبی در حد متوسط تا بسیار نامناسب در ۲۶/۳ درصد از محل‌های دفن رخ داده است.

- انتقال آلودگی و تخریب به طور غیرمستقیم:

در ۴۰ درصد از محل‌ها این شرایط بسیار نامناسب و در ۹۰ درصد، اتفاقی و نامناسب تا بسیار نامناسب ثبت شده است.

- مرگ و میر جانوران:

با توجه به تخریب زیستگاه‌های جانوران و شعاع انتشار آلودگی و تخریب، به دلیل نبود شرایط مهیا برای گونه‌های جانوری آبری و خاکزی، مرگ و میر جمعیت جانوری پدید می‌آید. در ۲/۵۲ درصد محل‌های دفن موجود در محدوده مطالعاتی وقوع مرگ و میر جانوران به صورت‌های متوسط و اتفاقی تا بسیار نامناسب و دائمی است. در ۲۹ درصد آن‌ها این وضعیت متوسط و اتفاقی می‌باشد.

- سابقه آلودگی میزان و خسارات:

وجود کلیه عوامل آلاینده و تخریبی فوق در محدوده مطالعاتی سبب گردیده که ۲۳ درصد از جایگاهها از سابقه خسارات زیاد و آلودگی باشد. در ۷/۵۴ درصد نیز خسارات آلودگی ضعیف تا نامناسب و سابقه آن‌ها متوسط تا نامناسب بوده است.

- پراکنش اشیای سبک و پوشش خاک:

پراکنش اشیای سبک مانند کاغذ و پلاستیک در اثر وزش باد در محل یا در شرایط حمل و نقل زباله با وسایل نقلیه یکی از عموم‌ترین جنبه‌های نارسانی مدیریت سیستم است. در ۸۴/۱ درصد از محل‌های دفن پراکنش اشیای سبک به صورت دائمی و در شعاع‌های مختلف محدوده جایگاهها مشاهده می‌شود.

زیاله در محل‌های دفن نشان می‌دهد که در ۲۷ درصد از جایگاه‌ها، آلودگی آبهای سطحی بسیار نامناسب و دائمی است و در ۴۵/۳ درصد متوسط و بسیار زیاد می‌باشد. آب زیرزمینی نیز در ۶۷/۳ درصد از محل‌های دفن آلودگی متوسط و بسیار نامناسب دارد و در ۴۹ درصد آن‌ها این شرایط نامناسب و دائمی است. به دلیل فاصله تعداد زیادی از محل‌های دفن تا دریا، آلودگی دریا در ۸۱ درصد به‌موقع نپیوسته است، اما به دلیل تخلیه زایدات در مجاورت آن‌ها که در تعدادی از محل‌های دفن صورت می‌گیرد در ۸/۴ درصد آلودگی ظاهری مشاهده شده است.

- آلودگی خاک:

آلودگی خاک نیز به دلیل رهاسازی و دفع سطحی زایدات در زمین در ۴/۳۱ درصد جایگاه‌ها، متوسط تا بسیار نامناسب و دائمی و در ۲۷ درصد کم و اتفاقی است.

- آلودگی منظر:

آلودگی منظر در ۸۷ درصد از موارد متوسط تا نامناسب است که باعث کاهش ارزش‌های مختلف محیط می‌گردد.

- آلودگی هوا و تولید بو:

آلودگی هوا و تولید بو به دلیل سوزاندن انواع زیاله‌ها توسط اهالی یا رفتگران، خودسوزی و یا تجزیه پسماندهای آلی به ترتیب در ۶/۴۲ و ۸۰ درصد از محل‌های دفن در شرایط متوسط تا بسیار نامناسب و دائمی مشاهده می‌شود. آلودگی هوا در ۲۳ درصد از محل‌های دفن قابل توجه و انتشار بوهای نامطلوب در ۲۳ درصد از این محل‌ها بسیار نامناسب و دائمی است.

- تخریب زیستگاه‌ها:

با توجه به ارزش‌های زیستگاهی در محدوده مطالعاتی، بهره‌برداری محل‌های دفن و فعالیت‌های انجام شده در آن‌ها موجب گردیده که در ۷۵ درصد از این مکان‌ها، میزان تخریب در زیستگاه‌های با ارزش متوسط تا نامناسب در اشکال متوسط تا بسیار نامناسب صورت پذیرد. در ۳۱ درصد از محل‌های دفن میزان تخریب در زیستگاه‌های با ارزش زیاد، بسیار نامناسب بوده است.

- تخریب پوشش گیاهی:

پوشش گیاهی موجود در محدوده مطالعاتی که جزو

با شدت و ضعفهای مختلف صورت گرفته که ناشی از عدم مدیریت و بی توجهی اهالی می باشد.

**• حصاربندی و حضور جانوران:**

یکی از موارد مهم که در محلهای دفن از دیدگاه مدیریتی مورد اغراض قرار گرفته، نبود حصاربندی در اشکال مختلف آن است. بر اساس مشاهدات انجام شده ۷۵ درصد از جایگاهها فاقد حصاربندی و درب است و در بقیه آن‌ها این شیوه دارای نتایج و معایبی است که در مفهوم کلی، قابل قبول نمی باشد. از این‌رو، چنین نارسایی موجب شده است که در ۳۳ درصد از محلهای دفن، جانوران اهلی در تعداد زیاد و در ۸۷ جانوران اهلی و وحشی به‌طور دائمی و در تعداد زیاد حضور داشته باشد.

**• کاهش ارزش املاک و مستغلات:**

مجموعه معایب و نارسایی‌ها در جایگاه‌های دفن سبب گردیده که از نظر اقتصادی، قیمت عرصه‌ها و اعیانی‌های واقع در مجاورت جایگاه‌ها کاهش یابد. این پدیده در ۲۹ درصد با کاهش ارزش بسیار زیاد و شامل اعیانی و تجاری بوده است. در ۵۶/۲ درصد از مناطق نیز این وضعیت در حد متوسط تا بسیار نامناسب می باشد.

در ۴۰ درصد از محلهای دفن این وضعیت دائمی است، اما فقط در حاشیه جایگاهها صورت می‌گیرد. یکی از عوامل بروز این نوع پیامدها، عدم استفاده از پوشش خاک است که در ۳/۸۰ درصد از جایگاهها به صورت ضعیف و اتفاقی بوده و در ۳۸ درصد اصلاً کاربرد ندارد.

**• موانع دید و فضای سبز:**

نبود موانع دید در ۶۴/۶ درصد از جایگاهها باعث گردید که محل دفن در فواصل بیش از ۵۰۰ متر قابل رویت باشند. در ۳۵ درصد از کلیه جایگاه‌ها، این موانع که به صورت‌های مختلف طبیعی و انسان ساخت ایجاد شده‌اند با وضعیت عالی و شامل فضای سبز، حصاربندی و یا عوامل طبیعی مانند تپه و عوارض زمین است که باعث گردیده است محل دفن از دید رهگذران مخفی بماند.

فضای سبز نیز که برای مقاصد مختلف مانند حصارکشی، رعایت اصول زیستمحیطی و یا دیگر اهداف در محلهای دفن احداث می‌شوند، در ۷۰/۶ درصد از جایگاهها وضعیت ضعیفی دارد. از این‌رو، مشخص می‌گردد که به این عامل مهم توجهی نگرددیده است، به‌طوری که در ۳۵ درصد جایگاه‌ها اصلاً فضای سبز ایجاد نشده است و در بسیاری از آن‌ها نیز تخریب

جدول ۱- رتبه‌بندی ارزش معیارهای شاخص (متد صوری ۹۴)

طبقه	ارزشها	شاخص	معیارها	ردیف
قابل قبول	۱۲/۴۹ تا ۰	عالی	۴	۱
	۲۴/۴۹ تا ۱۲/۵	خوب	۳	۲
	۳۷/۴۹ تا ۲۵	متوسط	۲	۳
	۴۹/۹۹ تا ۳۷/۵	قابل اغراض	۱	۴
غير قابل قبول	۶۲/۴۹ تا ۵۰	ضعیف	-۱	۵
	۷۴/۴۹ تا ۶۲/۵	تقریباً نامناسب	-۲	۶
	۸۷/۴۹ تا ۷۵	نامناسب	-۳	۷
	۱۰۰ تا ۸۷/۵	بسیار نامناسب	-۴	۸

جلول ۲- معیارهای سنجش وضعیت جایگاه دفع زباله شهری (متد منوری ۹۴)

معیارهای فیزیکی	فاصله تا جاده اصلی	معیارهای پیوسته - زیست محیطی	فاصله تا شهر
	وضعیت جاده اصلی		فاصله تا روستا
	وضعیت جاده فرعی		فاصله تا مازال مسکونی
	نوع خاک در جایگاه		فاصله تا موسسات، ادارات و ...
	ویژگی های خاک مناسب برای پوشش		فاصله تا رودخانه - آب های سطحی
	جهت باد		فاصله تا دریا
	سطح ایستابی		فاصله از اراضی کشاورزی - باغات
	مدت زمان حمل و نقل		فاصله تا جنگل
	گسل، وقوع زلزله		فاصله تا مراکز تفریحی و تفرجگاهی
	سیلگیری		فاصله تا مناطق حساس آکو لوژیک
معیارهای بهداشتی - زیست محیطی	سوابق آلوگی و میزان خسارات	قابلیت ها، محدودیت ها	تخليه زایدات صنعتی در جایگاه
	تخرب زیستگاه های حیات وحش		تخليه زایدات بیمارستانی در جایگاه
	تخرب منطق تفریحی و تفرجگاهی		تخليه زایدات کشتارگاهی در جایگاه
	تخرب پوشش گیاهی طبیعی		تخليه زایدات ساختمانی در جایگاه
	مرگ و میر جانوران		تخليه لجن و فاضلاب در جایگاه
	انتقال آلوگی و تخریب به طور غیر مستقیم		آلوگی آب های زیرزمینی
	پراکنش اشیای سیک		آلوگی دریا
	وجود موائع دید		آلوگی خاک
	وجود حصارندی محوطه		آلوگی منظر و تخریب چشم اندازها
	کاهش ارزش املاک و مستغلات		آلوگی هوا
قابلیت ها، محدودیت ها	فضای سبز دست کاشت		تولید برو
	وجود محل های مناسب دفع در منطقه	قابلیت ها، محدودیت ها	پتانسیل کاربری آتی
	شکایات و اعتراضات اهالی		امکانات توسعه
	هزینه های سیستم مدیریت		نیاز به ترمیم، بازسازی و بهسازی
	تجهیزات و تاسیسات در جایگاه		فضای کافی در آینده

## نتیجه‌گیری

با توجه به تولید روزافزون پسماندهای شهری و افزایش جمعیت در نواحی جنوب دریای خزر در استان‌های کیلان و مازندران، اثرات تخریبی و انتشار آلودگی محل‌های دفن زایدات بدليل عدم اعمال مدیریت بهینه پسماندها موجب از بین رفتن و کاهش ظرفیت برد اکوسیستم‌های آبی و خاکی در این منطقه شده است.

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که اکوسیستم‌های آبی بهدلیل دامنه گسترده در معرض آلودگی و تخریب فزاینده‌تری قرار گرفته‌اند. بهدلیل دسترسی سهل و آسان و وجود راه‌های ارتباطی، گذر رودخانه‌ها از مناطق شهری، در بسیاری از شهرها و روستاهای پسماندها مستقیماً به منابع آبی نظیر رودخانه‌ها، تالاب‌ها و یا ساحل دریا تخلیه می‌شوند. در ۳۵ درصد محل‌های مورد مطالعه پسماندها مستقیماً در رودخانه تخلیه شده و در ۶۲/۴ درصد آن‌ها، فاصله با این منبع آبی کمتر از ۱۰۰ متر می‌باشد.

احتمال آلودگی آبهای زیرزمینی نیز بهدلیل آنکه در ۴۲ درصد محل‌های دفن بین ۰/۵ تا ۲ متر است بسیار زیاد و در شرایط نامناسب می‌باشد. آلودگی در این منابع بهدلیل آن که پسماندهای تخلیه شده عموماً حاوی زایدات صنعتی و بهداشتی - درمانی بوده و در پسماندهای خانگی نیز عناصر سمی و بیماری‌زا وجود دارد، سریعاً ایجاد می‌شود. اکوسیستم‌های آبی منطقه نظیر تالاب انزلی ارزش زیستگاهی برای انواع آبزیان و پرندگان، مصارف مختلف شرب، آبیاری و نیز اهمیت تفریحگاهی دارد که ضروری است در فرایند جلوگیری از تخریب و آلودگی اقدامات سریعی انجام گیرد.

## پیشنهادات

بر اساس نتایج این مطالعه موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

- ۱- نبود ضوابط و مقررات مکان‌بایی، دستورالعمل‌های بهره‌برداری و مراقبت پس از تعطیل محل‌های دفن در مناطق ساحلی دریای خزر که باید در چارچوب مقررات زیستمحیطی قرار گیرند مهم‌ترین مشکلات و موانع قانونی موجود در زمینه دفن مواد زاید جامد است. پیشنهاد می‌گردد، سازمان حفاظت محیط زیست کشور نسبت به تدوین ضوابط، مقررات و استانداردهای

ویژه برای این مناطق اقدام نماید. لازم است موارد فوق به وسیله شورای عالی حفاظت محیط‌زیست تصویب و به صورت آئین‌نامه مصوب مجلس شورای اسلامی لازم‌الاجرا گردد.

۲- ادارات کل حفاظت محیط‌زیست در مناطق مورد مطالعه به عنوان ناظرین قانونی عملکردهای دفن پسماندها در استان‌ها محسوب می‌شوند. ارائه مجوز برای احداث، بهره‌برداری و تعطیل محل‌های دفن و نیز پایش کلیه فعالیت‌ها در این جایگاه‌ها توسعه ادارات فوق انجام پذیرد.

۳- بهدلیل وجود مشکلات زیستمحیطی در تعدادی از محل‌های دفن پسماندها در مناطق ساحلی دریای خزر، ضرورت دارد که نسبت به تعطیل جایگاه‌های آلا یnde به ویژه محل‌هایی که در اکوسیستم‌های طبیعی واقع شده‌اند، به وسیله شهرداری‌ها اقدام سریع به عمل آید.

۴- در وضعیت موجود، به علت نبود اراضی مناسب برای دفن پسماندهای شهری، محدودیت‌های اقتصادی - اجتماعی و زیست محیطی متعددی جهت انتخاب جایگاه‌های جدید وجود دارد. برای کاهش تنگناهای مذکور پیشنهاد می‌گردد که با رعایت مواردی چون هزینه‌های حمل و نقل، میزان زباله تولیدی، نیروی انسانی، تعداد وسایل نقلیه ویژه حمل و نقل، متابع مالی و دیگر نیازهای پایه، شهرهای موجود در یک ناحیه منظمه‌ای از یک محل دفن واحد شرایط و ضوابط استفاده نمایند، که بر اساس این مطالعه ظرفیت مناسب و کافی برای پذیرش پسماندها دارند. این شیوه مدیریتی موجب کاهش اثرات سوء زیستمحیطی در سطح منطقه و نیز باعث تعادل بخشی در اقتصاد محلی خواهد گردید.

۵- برای کاهش مشکلات زیستمحیطی و بهداشتی محل‌های دفن موجود که ظرفیت کافی برای سال‌های آتی دارند و باز آلودگی آن‌ها نیز در وضعیت قابل اغماض می‌باشد، جهت رعایت ضوابط، به کارگیری اقدامات مهندسی دفن پسماند نظیر استفاده از خاک پوششی و فشرده‌سازی ضرورت دارد.

۶- بر اساس نتایج این مقاله، بهینه‌ترین روش برای حل مشکلات محل‌های دفن پسماندها در مناطق مورد مطالعه، اجرای عملیات و برنامه‌های بازیافت و تولید کود آلی است. در صورت رعایت استراتژی مذکور در برنامه‌های مدیریت مواد

- حاصله از تبدیل مواد و فروش آن‌ها، فراهم می‌آید.
- ۱۱- با توجه به تصویب لایحه قانون پسماندها، اعمال مقادر آن برای کاهش پیامدهای زیستمحیطی پسماندها در منطقه مورد مطالعه ضروری است. در این مرور، لازم است به فرهنگ‌سازی جوامع بومی و آموزش آنان بدویژه در سطوح مدیریت توجه خاصی مبذول شود. اجرای برنامه‌های تفکیک در مبدأ و تغییرات بهینه امکان‌بزیر در الگوهای مصرف در سطح منطقه نیز در کاهش بار محیطی ناشی از دفع پسماندها مؤثر خواهد بود.
- ۱۲- کارخانجات کمپوست به دلایل اقتصادی مانند ایجاد درآمد، استغال و نیز در پرداختن منافع بهداشتی و زیستمحیطی، نسبت به دفن بهداشتی از اولویت بالاتری برخوردار هستند. پیشنهاد می‌شود که همگام با اجرای برنامه‌های بازیافت در مبدأ، تأسیس کارخانجات کمپوست با توجه به میزان تولید زباله در منظمه‌های شهری مختلف و بازاریابی کاربرد آن‌ها در اولویت طرح‌های عمرانی منطقه قرار گیرد.
- ۱۳- تأسیس یک واحد سازمانی منسجم و کارآمد مدیریت پسماندها در استانداری‌های محدوده مطالعاتی برای طراحی، برنامه‌ریزی، مدیریت، نظارت و پژوهش ضرورت دارد. این واحد می‌تواند با همکاری و هماهنگی مراکز دانشگاهی، ادارات کل حفاظت محیط‌زیست، بهداشت محیط، منابع طبیعی و دیگر نهادها و سازمان‌های مرتبط تقویت گردد.

#### منابع

- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان گیلان (۱۳۸۰). طرح توسعه اقتصادی و اجتماعی استان گیلان. رشت: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان گیلان.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان مازندران (۱۳۸۰). طرح توسعه اقتصادی و اجتماعی استان مازندران. ساری: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان مازندران.
- منوری، سید مسعود (۱۳۷۴). محیط زیست گیلان. تهران: کتاب گیلان.
- منوری، سید مسعود (۱۳۶۵). ملاحظات انسانی در برنامه‌ریزی و مدیریت زیست محیطی جایگاه‌های دفن بهداشتی زباله. تهران: انتشارات دفتر محیط زیست انسانی سازمان حفاظت محیط زیست.

زاید جامد در منطقه، با توجه به نیاز به محل‌های دفن، اعمال شیوه‌های مهندسی نظیر استفاده از ترانشه، خاک پوششی و فشرده‌سازی پسماندها ضروری است.

۷- در شرایط راهبردهای آتی بهینه‌سازی و توسعه سیستم مدیریت پسماندها، وجود محل‌های دفن پسماندهای حاصل از اجرای عملیات بازیافت و تولید کود آلی، کماکان ضرورت خواهد داشت. با توجه به اینکه میزان زایدات دفنی در وضعیت مذکور بهطور قابل‌الاحظه‌ای کاهش پیدا می‌کند، توصیه می‌شود از محل‌های دفن مرکزی جهت پذیرش پسماند شهرهای هم‌چوار با رعایت ملاحظات اقتصادی استفاده گردد.

۸- لازم است زایدات و پسماندهای سمي و خطرناک تولیدي از فرایند کارخانجات و کارگاه‌های صنعتی زیر نظر ادارات کل حفاظت محیط‌زیست مناطق مورد مطالعه به محل‌های ویژه انتقال یابند در این زمینه پیشنهاد می‌گردد که نسبت به مکان‌بایي و طراحی جایگاه دفن پسماندهای سمي و خطرناک صنعتی و غیرصنعتی اقدام شود. تشکيل يك كميته علمي و اجرائيجهت حل مشكل فوق به عنوان يك ضرورت مبرم و مورد نياز مطرح می‌باشد و باید در اولویت‌های مدیریت پسماندها در محدوده مطالعاتی قرار گیرد.

۹- برای کاهش آلودگی‌های محل دفن، ممانتع قانونی از تخلیه پسماندهای بهداشتی - درمانی در این جایگاهها ضروری است. جمع‌آوری جداگانه زایدات فوق و انتقال آن‌ها به يك زباله‌سوز مرکزی که بر حسب میزان تولید پسماندها و ظرفیت مناسب در مناطق مختلف محدوده مطالعاتی راهبری می‌گردد، مهم‌ترین شیوه رعایت ملاحظات بهداشتی و زیستمحیطی در منطقه خواهد بود.

۱۰- توجه به منافع اقتصادی و زیستمحیطی، بازیافت، کاهش و تفکیک مواد در مبدأ در سطح مناطق شهری و نواحی روستایی منطقه تشویق گردد. با ایجاد انگیزه‌های مختلف در سطح جامعه، آموزش افسار گوناگون و نیز به کارگیری شیوه‌های اصولی جلب و جذب همکاری‌ها و مشارکت‌های مردمی و دولتی، بخش عمداء از هزینه‌های عملیات دفن پسماندها کاهش خواهد یافت. ضمن آن که شرایط برای تولید درآمد، ایجاد استغال و نیز ارتقای سطح فنی عملیات در محل دفن با استفاده از درآمدهای

منوری، سید مسعود (۱۳۶۵). مشکلات مواد زاید جامد در استان گیلان. خلاصه مقالات سمینار آلودگی‌های محیط و کنترل آن‌ها، مرکز هماهنگی مطالعات محیط زیست دانشگاه تهران. ص ۱۷.

منوری، سید مسعود (۱۳۷۰). ارزیابی اثرات زیست محیطی جایگاه‌های دفن مواد زاید خطرناک. خلاصه مقالات سمینار بازیافت و تبدیل مواد، شهرداری تهران. ص ۴۸ - ۶۲.

منوری، سید مسعود (۱۳۷۸). سنجش کاربرد خصوصیت مکان‌یابی در محل‌های دفن زیله مناطق مرطوب کسرور، پایان نامه دکتری علوم محیط زیست واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی تهران.

مؤسسه مطالعات محیط زیست (۱۳۷۲). طرح جامع زیله در استان گیلان، تهران: مؤسسه مطالعات محیط زیست.

Bermeo, L. (1995). *Experience of Waste Management and Sanitary Landfills in Different Countries*. Seminar on Waste Management. Rio De Janeiro, Brazil.

Brunner, D. and D.J. Keller (1972). *Sanitary Landfill Design and Operation*. Washington: EPA.

Diaz, L. F. (1998). *Proposed Guidelines for Siting and Designing Sanitary Landfills in Developing Countries*. Copenhagen: The ISWA Yearbook.

Mc Bean, E., F. Rovers, and G. Farquhar (1995). *Solid Waste Landfill Engineering and Design*. New Jersey: Prentice Hall.

