

محرک‌های رفتاری کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای روستایی: کاربرد روانشناسی محیط‌زیستی

لطیف حاجی و ناصر ولی‌زاده*

گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

سابقه و هدف: تهدیدات اقتصادی، اجتماعی و محیط‌زیستی ضایعات مواد غذایی اخیراً به یکی از موضوعات مهم در میان پژوهشگران و سیاست‌گذاران تبدیل شده است. از این رو، هدف این مطالعه بررسی محرک‌های رفتاری کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای روستایی بود. پایه مفهومی این مطالعه نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (TPB) است که هدف آن توضیح رابطه بین قصد، نگرش، هنجارهای ذهنی و کنترل رفتاری درک‌شده روستاییان در زمینه کاهش ضایعات مواد غذایی است. این مطالعه TPB را با وارد کردن سازه‌های جدید نگرانی‌های محیط‌زیستی، احساس گناه و عادت توسعه می‌دهد.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر از طریق پیمایش انجام شد. برای جمع‌آوری داده‌ها، یک پرسشنامه محقق ساخته با الهام از مطالعات دیگر طراحی و اعتبارسنجی شد. به منظور اطمینان از روایی پرسشنامه، ابتدا نسخه اولیه توسط تیمی متشکل از سه نفر از متخصصان دانشگاهی در حوزه رفتارهای محیط‌زیستی بررسی شد تا روایی محتوا و صوری آن مورد بررسی قرار گیرد. سپس بر اساس بازخورد متخصصان، سازه‌ها و گویه‌های هریک از آنها مجدداً مورد بازبینی قرار گرفت. سپس از طریق انجام یک پیش‌آزمون خارج از جامعه مورد مطالعه، پایایی ابزار پژوهش مورد ارزیابی قرار گرفت. برای این منظور، یک مطالعه راهنما در میان ۳۰ نفر از روستاییان شهرستان پیرانشهر انجام گرفت. به منظور برآورد پایایی ابزار پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. مقادیر آلفای کرونباخ برای سازه‌ها/متغیرهای پنهان در بازه ۰/۷۰ تا ۰/۹۰ بود که بالاتر از مقدار آستانه توصیه شده ۰/۷۰ است. جامعه هدف این مطالعه را کلیه روستاییان شهرستان نقده با تنوع گسترده‌ای از زمینه‌های اجتماعی تشکیل می‌دهد (N=۳۶۷۶۴). حجم نمونه با استفاده از جدول نمونه‌گیری کرجسی و مورگان (۱۹۷۰) ۳۸۴ نفر تعیین شد. روش نمونه‌گیری مطالعه حاضر تصادفی طبقه‌ای با انتساب متناسب بود. برای این منظور، ابتدا شهرستان به دو بخش مرکزی و محمدیار تقسیم گردید، سپس از هر بخش دو دهستان، از هر دهستان دو روستا و در نهایت از هریک از روستاها افرادی به صورت تصادفی انتخاب شدند. داده‌ها از طریق پیمایش جمع‌آوری و با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری (PLS-SEM) مورد بررسی قرار گرفت.

* Corresponding Author: Email Adress. n.valizadeh@shirazu.ac.ir

نتایج و بحث: نتایج نشان داد که هنجار ذهنی، نگرش و کنترل رفتاری درک‌شده در زمینه کاهش ضایعات مواد غذایی به طور قابل‌توجهی بر قصد کاهش ضایعات مواد غذایی تأثیر می‌گذارد. به طور مشابه، دو محرک احساس گناه و نگرانی محیط‌زیستی نیز به طور مثبت بر قصد تأثیر گذاشتند. افزون بر این، تأثیر مستقیم دو متغیر قصد و عادت بر رفتار کاهش ضایعات معنی‌دار بود.

نتیجه‌گیری: از آنجا که انگیزه درونی پایدار یا نیت قوی برای حفظ رفتار طولانی مدت مورد نیاز است، بنابراین، توصیه می‌شود سیاست‌ها و برنامه‌ها در مورد توسعه و ارزیابی مداخلات رفتاری با هدف ترویج رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی به طور گسترده بر تقویت قصد روستاییان تأکید داشته باشد، زیرا در صورت وجود شرایط و انگیزه‌های مساعد، افراد تمایل بیشتری نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی خواهند داشت. یافته‌های این مطالعه بینش‌های مفیدی برای سازمان‌های دولتی، سیاست‌گزاران، مراکز بهداشت و درمان، عوامل ترویج و آموزش کشاورزی و دانشگاهیان که علاقه‌مند به توسعه استراتژی‌هایی برای کاهش ضایعات مواد غذایی هستند، دارد.

واژه‌های کلیدی: رفتار محیط‌زیستی، تغییر رفتار، عوامل غیر شناختی، نظریه رفتار برنامه‌ریزی‌شده، شهرستان نقده.

مقدمه

ضایعات مواد غذایی به یک موضوع مهم در سراسر جهان تبدیل شده و توجه اقشار مختلف اجتماعی را به خود جلب کرده است (Lagorio *et al.*, 2018; Reynolds *et al.*, 2019). طبق گزارش (FAO (2011)، سالانه ۱/۳ میلیارد تن غذا از بین رفته یا هدر می‌رود، که حدود یک سوم کل مواد غذایی تولید شده است. به طور مشابه، سالانه حدود ۱۳۰ میلیون تن مواد غذایی در کشور تولید می‌شود که ۳۵ میلیون تن آن در فرآیند تولید، توزیع و مصرف از بین می‌رود (Soorani and Ahmadvand, 2019b). توزیع ضایعات مواد غذایی در بین کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته متفاوت است (Heidari *et al.*, 2019; Filimonau *et al.*, 2020). در کشورهای در حال توسعه (جنوب صحرائی آفریقا)، اکثریت قریب به اتفاق ضایعات مواد غذایی در مراحل اولیه تولید و در زنجیره تأمین رخ می‌دهد. در مقابل، در کشورهای به اصطلاح توسعه‌یافته (اروپا و آمریکای شمالی)، گزارش شده است که بیشترین سهم از مرحله مصرف حاصل می‌شود و بیشتر آن در سطح خانوار است (Schanes & Stagl, 2019; Reynolds *et al.*, 2019). در ایران، مانند سایر کشورهای با درآمد متوسط و بالا، مواد غذایی در مرحله مصرف زنجیره تأمین مواد غذایی به میزان قابل توجهی هدر می‌روند (Heidari *et al.*, 2019).

ضایعات مواد غذایی پیامدهای نامطلوبی را در ابعاد مختلف برجای می‌گذارد که نهایتاً امنیت غذایی جوامع (Galli *et al.*, 2019; Schanes and Stagl, 2019) و سلامت انسان را تهدید می‌کند (Schrank *et al.*, 2023). علاوه بر این، باعث آسیب مقدار قابل توجهی

از منابع تولید (به عنوان مثال، سرمایه و انرژی) می‌شود و همچنین بر منابع طبیعی مانند آب و زمین فشار وارد می‌کند (Aamir *et al.*, 2018). ضایعات مواد غذایی بار اقتصادی زیادی برای ملتها دارد (Filimonau *et al.*, 2020; Attiq *et al.*, 2021). برآوردها حاکی از آن است که ارزش اقتصادی ضایعات جهانی مواد غذایی سالانه ۱ تریلیون دلار است (Septianto *et al.*, 2020). از پیامدهای گسترده اجتماعی می‌توان به فقر و گرسنگی شدید اشاره کرد (Attiq *et al.*, 2021; Schrank *et al.*, 2023). این در حالی است، که آمارهای جهانی نشان می‌دهد نزدیک به ۸۰۰ میلیون نفر از سوءتغذیه یا گرسنگی رنج می‌برند (Bravi *et al.*, 2020). از مهم‌ترین پیامدهای محیط‌زیستی پسماندهای مواد غذایی علاوه بر اینکه چهره‌ای نامطلوب از طبیعت را به تصویر می‌کشد، بلکه انتشار گازهای گلخانه‌ای و سمی را نیز در سطح جهانی به همراه دارد (Schanes and Stagl, 2019; Reynolds *et al.*, 2019; Schrank *et al.*, 2023).

ضایعات غذایی به نسبتی از مواد خوراکی سالمی گفته می‌شوند که برای مصرف انسان در نظر گرفته شده‌اند و در هر نقطه‌ای از زنجیره تأمین مواد غذایی (از مرحله برداشت، حمل و نقل و ذخیره‌سازی تا مصرف) به وجود می‌آیند (Lagorio *et al.*, 2018) که متعاقباً از بین رفته، تخریب، تخلیه و یا آلوده می‌شوند (Attiq *et al.*, 2021). حجم ضایعات مواد غذایی در سطح خانوار بسیار بیشتر از سطح کسب و کار است، که باعث می‌شود خانوارها به عنوان عامل اصلی کمک‌کننده در ضایعات مواد غذایی در نظر گرفته شوند (Schanes and Stagl, 2019; Attiq *et al.*, 2021). کاهش ضایعات در سطح مصرف خانگی بسیار مهم است زیرا اثرات محیط‌زیستی را در هر یک از مراحل بعدی چرخه غذا کاهش می‌دهد (Russell *et al.*, 2017). بنابراین، محققان نیاز به تحقیقات تجربی بیشتر در مورد نیات رفتاری مصرف‌کننده مربوط به ضایعات مواد غذایی، به‌ویژه در سطح خانوار را برجسته کرده‌اند (Filimonau *et al.*, 2020).

با توجه به اینکه رفتار مصرف‌کننده عامل مهمی در تولید ضایعات غذایی است (Russell *et al.*, 2017; Attiq *et al.*, 2021; Schrank *et al.*, 2023). بنابراین، کاهش ضایعات به مجموعه‌ی پیچیده‌ای از رفتارهای مدیریتی نیاز دارد. درک بهتر این رفتارها می‌تواند برای کمک به بهبود مهارت مدیریت غذای خانگی و کاهش تولید ضایعات غذایی مورد استفاده قرار گیرد (Heidari *et al.*, 2019). اگرچه به منظور درک بهتر میزان هدر رفت مواد غذایی مطالعات قابل توجهی در باب کمی‌سازی ضایعات مواد غذایی انجام شده است (Bravi *et al.*, 2020). در مقایسه، انجام مطالعات برای جلب مشارکت مصرف‌کنندگان برای کاهش ضایعات مواد غذایی کمتر رایج بوده است (Russell *et al.*, 2017; Attiq *et al.*, 2021). در نتیجه، اقداماتی برای کاهش میزان ضایعات غذایی در مراحل تولید، فرآوری و مصرف یک اجماع سیاسی و عمومی را فراهم کرده است (Reynolds *et al.*, 2019). در این بین، محققان بر نیاز به مطالعه روش‌های مختلف درگیر کردن مصرف‌کنندگان در استراتژی‌های کاهش ضایعات مواد غذایی تأکید کرده‌اند (Schanes and Stagl, 2019; Attiq *et al.*, 2021).

هدف این مطالعه استفاده از رویکرد روانشناسی محیط‌زیستی برای کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای مناطق روستایی شهرستان نقده است. براین اساس، مطالعه حاضر با استفاده از توسعه مدل TPB سعی می‌کند تصویر کامل‌تری از رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی و محرک‌های مؤثر بر آن را ارائه دهد. یافته‌های این مطالعه به محققان کمک می‌کند تا نقش عوامل روانشناختی و احساسی را در رفتار مصرف‌کنندگان با هدف کاهش ضایعات غذایی درک کنند. همچنین، سیاست‌گذاران، انجمن‌ها، مؤسسات، صنایع و متخصصان می‌توانند از نتایج این مطالعه در آموزش مردم برای متقاعد کردن مصرف‌کنندگان نسبت به اتخاذ رفتار محیط‌زیستی کاهش ضایعات مواد غذایی استفاده کنند.

مبانی نظری

برای اینکه بتوان رفتار را تغییر داد، درک محرک‌های رفتار از اهمیت بیشتری برخوردار است (Valizadeh and Bijani, 2017; Hausbauer et al., 2022). برخی معتقدند انجام رفتارهای حامی محیط‌زیست یک امر اخلاقی و هنجاری است. برخی دیگر بر این باورند که این رفتارها عمدتاً از یک رویکردی منطقی پیروی می‌کند که می‌توان آن را با مدل‌های انتخاب منطقی توضیح داد (Zobeidi et al., 2022; Haji and Hayati, 2022). بر این اساس، شالوده نظری این مطالعه، نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (TPB) آیزن (۱۹۹۱) است که یکی از پرکاربردترین مدل‌های انتخاب منطقی برای توضیح رفتار است. در مدل TPB رفتار مستقیماً توسط "قصد" تعیین می‌شود، که به نوبه خود توسط "نگرش‌ها"، "هنجارهای ذهنی" و "کنترل رفتار درک‌شده" پیش‌بینی می‌شود (Heidari et al., 2019). نگرش (AT) به عنوان میزانی تعریف می‌شود که یک فرد ارزیابی مطلوب یا نامطلوب از رفتار دارد (Haji et al., 2021). هنجار ذهنی (SN) به عنوان فشار اجتماعی ادراک شده برای انجام یا خودداری از رفتار خاص تعریف می‌شود (Zobeidi et al., 2022). کنترل رفتاری درک شده (PBC) به عنوان سهولت یا دشواری درک‌شده در انجام رفتار تعریف می‌شود (Hausbauer et al., 2022). یافته‌های حاصل از مطالعات تجربی از تأثیر متغیرهای نگرش، هنجار ذهنی و کنترل رفتار درک‌شده بر قصد و رفتار واقعی حمایت می‌کند (Fielding et al., 2008; Wang et al., 2016; Heidari et al., 2019; Ru et al., 2019; Soliman, 2021; Zobeidi et al., 2022).

TPB به طور گسترده‌ای برای پیش‌بینی و توضیح رفتار محیط‌زیستی در زمینه‌های مختلفی استفاده شده است (Russell et al., 2017; Zobeidi et al., 2022). Klöckner (2013) در یک مطالعه فراتحلیلی نشان داد که تقریباً ۴۰ درصد از تمام مقالات منتشر شده در حوزه روانشناسی محیط‌زیستی از TPB به عنوان زیربنای نظری تحقیقات خود استفاده می‌کنند. با این حال، مطالعات اخیر اشاره کرده‌اند اگرچه TPB، رویکردی شناختی برای کشف رفتارهای انسانی اتخاذ می‌کند، با این وجود قدرت توضیح کمتری را در زمینه ضایعات غذایی ارائه می‌کند (Russell et al., 2017; Heidari et al., 2019). از آنجایی که رفتار ضایعات مواد غذایی نسبت به

سایر انواع رفتارهای حامی محیطزیست (مانند رفتارهای بازیافت یا حمل و نقل) برای سایر افراد (مانند همسایگان) کمتر دیده می‌شود، محرک‌های هنجاری اجتماعی رفتار ضایعات مواد غذایی احتمالاً اهمیت کمتری دارند. بنابراین، درک روزافزونی وجود دارد که TPB برای پیش‌بینی بسیاری از رفتارها کافی نیست (Russell et al., 2017). براساس این منطق، برای افزایش قدرت تبیین مدل TPB، متغیر دیگری به نام "نگرانی محیطزیستی" وارد مدل گردید تا رابطه آن بر قصد خانوارهای روستایی نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی به طور مستقیم مورد بررسی قرار گیرد. نگرانی محیطزیستی (EC) به عنوان درک یا باور در مورد مشکلات محیطزیستی تعریف می‌شود (Lin and Guan, 2021). بعبارتی، آگاهی از مسائل محیطزیستی و تلاش شخصی برای کمک به حل آنها را نشان می‌دهد (Hauslbauer et al., 2022). نگرانی‌های زیست‌محیطی یک انگیزه کلیدی برای تغییر عادات مصرفی و محیطزیستی افراد است (Schrank et al., 2023). Lin and Guan (2021) بیان می‌کنند افرادی که سطح بالاتری از نگرانی برای محیطزیست دارند، به احتمال زیاد رفتارهای محیطزیست‌گرایانه مانند کاهش ضایعات مواد غذایی را اتخاذ می‌کنند. بررسی ادبیات نشان می‌دهد که نگرانی محیطزیستی قدرت پیش‌بینی نیت رفتاری را افزایش می‌دهد (Donald et al., 2014; Lin and Guan, 2021; Hauslbauer et al., 2022).

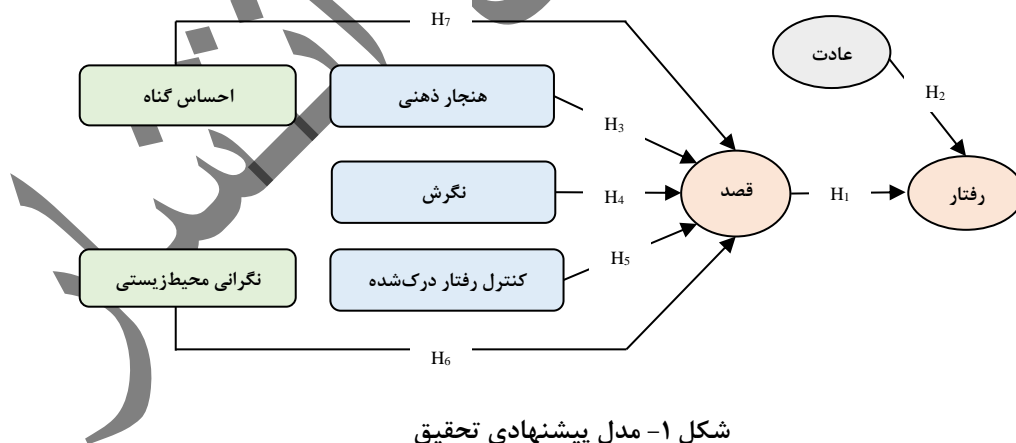
همچنین، یکی از انتقادات کلیدی این است که TPB نقش عوامل غیرشناختی رفتار، به ویژه عادات و احساسات را نشان نمی‌دهد (Klöckner, 2013; Russell et al., 2017; Filimonau et al., 2020; Attiq et al., 2021). بر این اساس، در مطالعه حاضر دو متغیر دیگر "عادت" و "احساس گناه" در مدل TPB گنجانده شد. "عادات" الگوهای رفتاری نسبتاً پایداری هستند که در گذشته تقویت شده‌اند و برخلاف فرآیندهای کنترل‌شده آگاهانه، بصورت غیرارادی و خودکار اجرا می‌شوند (Russell et al., 2017). با این حال، شایان ذکر است که همه رفتارهای تکراری در نهایت تبدیل به عادت نمی‌شوند، زیرا ایجاد عادت‌ها به کاتالیزورها و یازتاب سریع هدف رفتار بستگی دارد. اگر رفتاری عادت‌تی باشد، تأثیر متغیرهای روانشناختی مانند هنجارها و یا نیت رفتاری ناچیز خواهد بود زیرا تقریباً غیرارادی شده است (Fang et al., 2021). بنابراین مطالعات تجربی انجام شده عادت را پیش‌بینی‌کننده مستقیم رفتار در نظر می‌گیرند (Klöckner, 2013; Russell et al., 2017; Fang et al., 2021; Wang et al., 2023).

"احساس گناه" یک احساس منفی است که باعث ایجاد احساس تنش، پشیمانی و نگرانی می‌شود. احساس گناه به عنوان احساسات آگاهانه شناخته می‌شود و اغلب مبتنی بر رفتار اخلاقی است که در نهایت رفتار نوع دوستانه را بر می‌انگیزد (Zobeidi et al., 2022). عواطف منفی با ایجاد یک احساس ناخوشایند درونی، فرد را مجبور به ترک رفتار اشتباه خود می‌کند (Soorani and Ahmadvand, 2019a). محققان استدلال کرده‌اند که هدر دادن غذا ممکن است باعث ایجاد احساسات منفی مانند احساس گناه شود، به موجب آن افرادی که در مورد هدر دادن غذا احساس گناه می‌کنند، در کاهش چنین ضایعاتی فعال‌تر عمل می‌کنند (Richter and Bokelmann, 2019).

2018). در نتیجه، احساساتی مانند احساس گناه می‌تواند به طور قابل توجهی نیت مصرف‌کننده نسبت به درگیر شدن در ضایعات مواد غذایی را پیش‌بینی کند (Webb et al., 2013; Russell et al., 2017; Soorani and Ahmadvand, 2019a).

این مطالعه با هدف بررسی اثر متغیرهای TPB (قصد، نگرش، هنجار ذهنی و کنترل رفتار درک‌شده) بر رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی انجام شد. سپس، هدف ما گنجاندن و تحلیل متغیرهای نگرانی محیط‌زیستی، عادات رفتاری و احساس گناه به مدل TPB بود. بنابراین، با توجه به ادبیات مورد بحث، فرضیات زیر تدوین شدند:

- H₁: قصد تأثیر مثبتی بر رفتار کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₂: عادت تأثیر مثبتی بر رفتار کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₃: هنجارهای ذهنی تأثیر مثبتی بر قصد کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₄: نگرش تأثیر مثبتی بر قصد کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₅: کنترل رفتاری درک‌شده تأثیر مثبتی بر قصد کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₆: نگرانی‌های محیط‌زیستی تأثیر مثبتی بر قصد کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.
- H₇: احساس گناه در پاسخ به ضایعات غذا، تأثیر مثبتی بر قصد کاهش ضایعات غذایی خانوار دارد.



شکل ۱- مدل پیشنهادی تحقیق
Fig. 1- Proposed research model

مواد و روش ها

روش تحقیق

مطالعه حاضر از طریق پیمایش انجام شد. برای جمع‌آوری داده‌ها، یک پرسشنامه محقق ساخته با الهام از مطالعات دیگر طراحی و اعتبارسنجی شد (جدول ۱). فرم نهایی پرسشنامه شامل دو بخش اساسی بود. بخش اول مربوط به اندازه‌گیری ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شامل جنسیت، سن، سطح تحصیلات، شغل، درآمد و اندازه خانوار بود. در حالی که بخش دوم سازه‌های موجود در مطالعه را اندازه‌گیری کرد. آیتم‌های اندازه‌گیری برای سازه‌ها بر اساس مقیاس‌های اندازه‌گیری اتخاذ شده از منابع مختلف بود و از یک مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از یک (کاملاً مخالفم) تا پنج (کاملاً موافقم) برای امتیازدهی پاسخ‌ها استفاده شد. سازه‌های مورد بررسی عبارت بودند از: رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی (۴ گویه)، قصد (۳ گویه)، نگرش (۳ گویه)، هنجارهای ذهنی (۳ گویه)، کنترل رفتاری در گذشته (۴ گویه)، نگرانی محیط‌زیستی (۳ گویه)، عادت (۳ گویه) و احساس گناه (۴ گویه).

به منظور اطمینان از روایی پرسشنامه، ابتدا نسخه اولیه توسط تیمی متشکل از سه نفر از متخصصان دانشگاهی در حوزه رفتارهای محیط‌زیستی بررسی شد تا روایی محتوا و صوری آن مورد بررسی قرار گیرد. سپس بر اساس بازخورد متخصصان، سازه‌ها و گویه‌های هر یک از آنها مجدداً مورد بازبینی قرار گرفت. سپس از طریق انجام یک پیش‌آزمون خارج از جامعه مورد مطالعه، پایایی ابزار پژوهش مورد ارزیابی قرار گرفت. برای این منظور، یک مطالعه راهنما در میان ۳۰ نفر از روستاییان شهرستان پیرانشهر انجام گرفت. به منظور برآورد پایایی ابزار پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. مقادیر آلفای کرونباخ برای سازه‌ها/متغیرهای پنهان در بازه ۰/۷۰ تا ۰/۹۰ بود که بالاتر از مقدار آستانه توصیه شده ۰/۷۰ است. نتایج حاصل از انجام پیش‌آزمون اطلاعات مفیدی از قبیل: تعیین زمان مناسب برای پرکردن پرسشنامه، میزان علاقه و توجه اقشار مختلف پاسخگویان به پرسشنامه، میزان پاسخ‌دهی به سؤالات و میزان تناسب سؤالات طراحی شده با شرایط پاسخگویان را در اختیار تیم تحقیق قرار داد. در نهایت به منظور گردآوری اطلاعات در بین جامعه مورد مطالعه نسخه نهایی پرسشنامه در بین خانوارهای روستایی توزیع گردید.

جامعه هدف این مطالعه را کلیه روستاییان شهرستان نقده با تنوع گسترده‌ای از زمینه‌های اجتماعی تشکیل می‌دهد ($N=36764$). حجم نمونه با استفاده از جدول نمونه‌گیری کرجسی و مورگان (۱۹۷۰) ۳۸۴ نفر تعیین شد. روش نمونه‌گیری مطالعه حاضر تصادفی طبقه‌ای با انتساب متناسب بود. برای این منظور، ابتدا شهرستان به دو بخش مرکزی و محمدیار تقسیم گردید، سپس از هر بخش دو دهستان، از هر دهستان دو روستا و در نهایت از هر یک از روستاها افرادی به صورت تصادفی انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از مصاحبه حضوری با کمک پرسشنامه استفاده شد و از پاسخ دهندگان خواسته شد که داوطلبانه در پژوهش شرکت کنند. آنها همچنین در مورد محرمانه بودن و ناشناس بودن اطلاعات خود قبل از ارائه پاسخ اطمینان حاصل کردند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و قبل از انجام تحلیل‌های بیشتر، تعداد ۲۴ پرسشنامه ناقص از تحلیل کنار گذاشته شدند. در نهایت ۳۶۰ پرسشنامه وارد تحلیل شدند. تجزیه و تحلیل داده‌های توصیفی با استفاده از نرم‌افزار SPSS 19 و تحلیل روابط علی با نرم‌افزار Smart-PLS₃ انجام شد که

امکان برآورد همزمان مدل‌های اندازه‌گیری و ساختاری را فراهم می‌کند. همچنین لازم به ذکر است که چون مدل مورد استفاده در این مطالعه از نوع غیرمستقیم بود و دارای متغیر میانجی بود، بنابراین، مدل مورد استفاده از نوع غیرمستقیم بود.

جدول ۱ - مفاهیم و متغیرهای اندازه‌گیری شده تحقیق

Table 1. Concepts and measured variables of the research

سازه	شاخص	α	گویه
رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی	BE ₁	۰/۹۰	با توجه به تنوع و جذابیت مواد غذایی در قفسه فروشگاه‌ها، من ممکن است حتی چیزهایی را که نیاز ندارم را بخرم. Given the variety and attractiveness of the food on the store shelves, I may even buy things I don't need.
	BE ₂		من برنامه غذایی خانواده را طوری تنظیم می‌کنم که از غذاهای مانده استفاده کنیم. I adjust the family's meal plan so that we use leftovers.
	BE ₃		من همیشه غذا را کنترل می‌کنم تا قبل از خراب شدن آن را مصرف کنم. I always check the food to eat it before it spoils.
	BE ₄		برای به حداقل رساندن ضایعات، سعی می‌کنیم مقدار متناسب با نیاز خانوار مواد غذایی بخریم. To minimize waste, we try to buy the amount of food according to the needs of the household.
قصد	IN ₁	۰/۷۷	من قصد دارم از تمام باقی مانده‌های غذایی استفاده کنم. I plan to use all the leftovers.
	IN ₂		من قصد دارم در آینده نزدیک به طور جدی ضایعات غذایی خود را کاهش دهم. I plan to seriously reduce my food waste in the near future.
	IN ₃		من قصد دارم به دوستان، خانواده و همسایگان خود اطلاع دهم تا ضایعات غذایی خود را کاهش دهند. I plan to inform my friends, family, and neighbors to reduce their food waste.
نگرش	AT ₁	۰/۷۴	ترجیح می‌دهم غذای کمتری را در خانه هدر دهم. I prefer to waste less food at home.
	AT ₂		غذا از نظر من ارزشمند است، بنابراین هدر دادن آن نامطلوب است. Food is precious to me, so wasting it is undesirable.
	AT ₃		کاهش ضایعات مواد غذایی در خانوار به نفع من است. Reducing household food waste is in my best interest.
هنجار ذهنی	SN ₁	۰/۷۳	اکثر اعضای خانواده من با اسراف مواد غذایی مخالف هستند و سعی می‌کنند آن را به حداقل برسانند. Most of my family members are against food waste and try to minimize it.
	SN ₂		اکثر دوستان من طرفدار کاهش ضایعات مواد غذایی هستند و سعی می‌کنند از آن اجتناب کنند. Most of my friends are in favor of reducing food waste and try to avoid it.
	SN ₃		برای اینکه جلوی مهمانم خجالت نکشم بیشتر غذا درست می‌کنم. In order not to embarrass myself in front of my guests, I cook more food.
کنترل رفتار درک شده	PBC ₁	۰/۸۶	من این امکان را دارم که غذای کمتری را هدر دهم. I am able to waste less food.
	PBC ₂		من برای جلوگیری از هدر رفتن مواد غذایی در خانه تلاش می‌کنم. I try to avoid food waste at home.
	PBC ₃		مسئولیت کامل هدر دادن یا ندادن غذا بر عهده من است. I am fully responsible for wasting or not wasting food.
	PBC ₄		با نگهداری مناسب می‌توانم ماندگاری مواد غذایی را افزایش دهم. With proper storage, I can increase the shelf life of food.
عادت	HA ₁	۰/۷۲	بصورت ناخودآگاه باقی مانده مواد غذایی را برای مصرف مجدد نگهداری می‌کنم. Unconsciously, I save leftover food for re-use.
	HA ₁		کاهش ضایعات مواد غذایی بخشی از روال طبیعی زندگی من است. Reducing food waste is a natural part of my life.
	HA ₁		اغلب بدون توجه کردن به پیامدهای سوء ضایعات غذایی، باقی مانده مواد غذایی را دور می‌ریزم.

I often throw away leftover food without considering the consequences of food waste.		
وقتی مواد غذایی را هدر می‌دهم احساس گناه می‌کنم زیرا تأثیر نامطلوبی بر محیط‌زیست دارد.	GU ₁	احساس گناه
I feel guilty when I waste food because it has a negative impact on the environment.	GU ₂	
وقتی مواد غذایی را هدر می‌دهم احساس گناه می‌کنم زیرا پیامدهای منفی شدیدی بر اقتصاد دارد.	GU ₃	
I feel guilty when I waste food because it has severe negative consequences on the economy.	GU ₄	
وقتی مواد غذایی را هدر می‌دهم احساس گناه می‌کنم زیرا پیامدهای منفی شدیدی برای جامعه دارد.		نگرانی زیست‌محیطی
I feel guilty when I waste food because it has severe negative consequences for society.	EC ₁	
من از هدر دادن غذا احساس گناه می‌کنم در حالی که بسیاری از مردم دسترسی مطمئنی به غذاهای خوراکی ندارند.	EC ₂	
I feel guilty about wasting food when so many people don't have safe access to edible food.	EC ₃	
اگر قدرت انتخاب داشته باشم، از مواد غذایی استفاده می‌کنم که کمترین آسیب را به محیط‌زیست وارد می‌کند.		منبع: (Klöckner and Blöbaum, 2010), (Diaz-Ruiz et al., 2018), (Soorani and Ahmadvand., 2019a), (Attiq et al., 2021), (Fang et al., 2021), (Schrank et al., 2023)
If I have the power to choose, I will use food that causes the least damage to the environment.	۰/۷۰	
هدر دادن مواد غذایی فشار را بر زمین و منابع طبیعی بیشتر می‌کند.	۰/۷۳	
Wasting food increases the pressure on the earth and natural resources.		
اگر ضایعات مواد غذایی به روند فعلی خود ادامه دهد، به زودی یک فاجعه محیط‌زیستی بزرگ را تجربه خواهیم کرد.		
If food waste continues at its current rate, we will soon experience a major environmental disaster.		

نتایج و بحث

آمار توصیفی

تجزیه و تحلیل توصیفی داده‌های مربوط به متغیر جنسیت نشان داد که ۶۴/۶ درصد پاسخگویان مرد و ۳۵/۴ درصد زن بودند. محدوده سنی پاسخگویان بین ۱۷ تا ۵۹ سال و میانگین سنی آنان حدود ۳۸ سال بود. از نظر میزان تحصیلات، یافته‌ها نشان داد که حدود ۱۴ درصد تحصیلات دانشگاهی داشتند. طبق نتایج، میانگین اندازه خانوار روستاییان ۴/۴ بود. همچنین، ۳۲ درصد از پاسخ‌دهندگان از لحاظ درآمدی به طبقه با درآمد متوسط تعلق داشتند. در نهایت، ۳۵ درصد از پاسخگویان اعلام کردند که رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی آنان تحت تأثیر برنامه‌های آموزشی بوده است.

همبستگی بین متغیرها

برای بررسی رابطه‌ی همبستگی میان سازه‌های تعیین‌کننده رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای روستایی از همبستگی پیرسون استفاده شد (جدول ۲). یافته‌ها حاکی از آن بود که متغیرهای نگرش ($r=0/540$; $p<0/01$) هنجار ذهنی ($r=0/321$; $p<0/01$) و کنترل رفتار درک‌شده ($r=0/561$; $p<0/01$) همبستگی مثبت و معنی‌داری با رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی روستاییان دارد. افزون بر این، یافته‌ها نشان داد که دو متغیر نگرانی محیط‌زیستی ($r=0/706$; $p<0/01$) و احساس گناه ($r=0/342$; $p<0/01$) دارای همبستگی مثبت و معنی‌داری با رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی روستاییان هستند. براساس این یافته افرادی که در ارتباط با ضایعات مواد غذایی احساس گناه کرده و همچنین پیامدهای محیط‌زیستی آن را درک کرده باشند،

قصد خود را برای کاهش ضایعات مواد غذایی بیشتر تقویت می‌کنند. طبق نتایج دو متغیر عادت ($r=0/409$; $p<0/01$) و قصد ($r=0/545$; $p<0/01$) دارای همبستگی‌های مثبت و معنی‌داری با رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای روستایی بودند. این یافته نقش قصد و عادت را در اتخاذ یک رفتار خاص و تداوم آن را نشان می‌دهد.

جدول ۲. میانگین، انحراف معیار و همبستگی بین متغیرهای پژوهش

Table 2. Mean, standard deviation, and correlation between the research variables

Habit	Feeling guilty	Environmental concern	Perceived behavioral control	Subjective Norm	Attitude	Intention	Food waste reduction behavior	انحراف معیار Standard deviation	میانگین Mean	متغیر Variable
							۱	۰/۷۱۹	۳/۴۶	رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی Food waste reduction behavior
						۱	۰/۵۴۵**	۰/۸۸۴	۳/۳۲	قصد Intention
					۱	۰/۶۳۵**	۰/۵۴۰**	۰/۸۳۱	۳/۴۶	نگرش Attitude
				۱	۰/۴۰۳**	۰/۴۸۸**	۰/۳۲۱**	۰/۹۰۲	۳/۳۵	هنجار ذهنی Subjective Norm
			۱	۰/۲۹۰**	۰/۵۷۱**	۰/۵۶۴**	۰/۵۶۱**	۰/۸۸۰	۳/۲۷	کنترل رفتار درک‌شده Perceived behavioral control
		۱	۰/۰۵۷۹**	۰/۳۲۳**	۰/۵۶۰**	۰/۶۳۷**	۰/۷۰۶**	۰/۷۵۷	۳/۴۸	نگرانی محیط‌زیستی Environmental concern
	۱	۰/۳۷۵**	۰/۴۰۸**	۰/۳۲۳**	۰/۳۴۷**	۰/۴۷۳**	۰/۳۴۲**	۰/۶۳۴	۳/۳۱	احساس گناه Feeling guilty
۱	۰/۲۹۷**	۰/۳۳۴**	۰/۲۶۹**	۰/۳۱۶**	۰/۳۰۰**	۰/۳۲۱**	۰/۴۰۹**	۰/۷۹۴	۳/۴۳	عادت Habit

**معنی‌داری در سطح یک درصد خطا

**Significance at the level of one percent error

ارزیابی مدل اندازه‌گیری

روایی و پایایی

برای سنجش مدل انعکاسی، مقادیر بارعاملی استاندارد، t-value، پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا (تشخیصی) مورد ارزیابی قرار گرفت. برای برآورد پایایی و ارزیابی سازگاری درونی سازه‌های مورد بررسی، از پایایی ترکیبی (CR) استفاده شد. طبق نتایج جدول ۳ مقادیر پایایی همه سازه‌ها از مقادیر تخمینی و توصیه شده بیشتر بود (Hair Jr et al., 2020).

در جدول ۳ بارعاملی استاندارد و مقادیر t-value برای تک تک نشانگرهای هر سازه نشان داده شده است. در این مطالعه ۰/۵ به عنوان بار عاملی استاندارد تعیین شد، به این معنی که شاخص‌هایی که بار عاملی کمتر از ۰/۵ دارند باید از مدل حذف شوند (Hair Jr et al., 2020). اما با توجه به اینکه همه بارهای عاملی بزرگتر از ۰/۵ بودند، هیچ کدام حذف نشدند. بار عاملی مشاهده شده

در تمامی موارد مقداری بزرگتر از ۰/۵ است که نشان می‌دهد همبستگی بین متغیرهای مکنون و آشکار قابل قبول است. همانطور که مشاهده می‌شود آماره t-value برای تمام روابط نشانگرها با عامل‌های آنها بیشتر از ۱/۹۶ است که این قضیه نیز همبستگی بین متغیرهای مکنون و آشکار را نشان می‌دهد.

روایی همگرا (Convergent validity): برای اندازه‌گیری روایی همگرا از میانگین واریانس استخراج شده (AVE) و مقادیر بار عاملی استفاده شد. آستانه توصیه شده AVE باید حداقل ۰/۵ یا بالاتر باشد تا اعتبار همگرایی هر سازه اندازه‌گیری شود (Hair Jr et al., 2020). مقادیر AVE برای همه سازه‌ها حداقل سطح ۰/۵ را نشان می‌دهد که اعتبار همگرایی کافی سازه‌های مورد استفاده در این مطالعه را تأیید می‌کند (جدول ۳).

جدول ۳ - خلاصه‌ای از یافته‌های مدل اندازه‌گیری

Table 3. A summary of the findings of the measurement model

سازه / متغیر	شاخص Indicator	بار عاملی Loading factor	مقدار تی t-value	پایایی ترکیبی Composite reliability (CR) (≥ 0.7)	روایی همگرا average variance extracted (AVE) (≥ 0.5)
رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی Food waste reduction behavior	BE ₁	۰/۸۰۰	۲۸/۰۵	۰/۸۵	۰/۶۰
	BE ₂	۰/۶۷۵	۱۳/۰۸		
	BE ₃	۰/۷۷۶	۲۷/۶۵		
	BE ₄	۰/۸۵۳	۳۹/۶۳		
قصد Intention	IN ₁	۰/۷۸۸	۳۴/۰۲	۰/۸۴	۰/۶۵
	IN ₂	۰/۸۴۳	۴۹/۴۱		
	IN ₃	۰/۷۸۸	۳۱/۹۴		
نگرش Attitude	AT ₁	۰/۷۹۷	۳۳/۱۳	۰/۸۲	۰/۶۰
	AT ₂	۰/۷۷۰	۲۸/۸۰		
	AT ₃	۰/۷۶۵	۲۰/۰۷		
هنجار ذهنی Subjective norm	SN ₁	۰/۸۵۸	۳۷/۱۱	۰/۸۴	۰/۶۴
	SN ₂	۰/۸۰۶	۲۵/۸۸		
	SN ₃	۰/۷۵۴	۲۱/۱۳		
کنترل رفتار درک‌شده Perceived behavioral control	PBC ₁	۰/۸۰۶	۲۹/۹۳	۰/۸۷	۰/۶۳
	PBC ₂	۰/۷۹۸	۲۷/۴۲		
	PBC ₃	۰/۸۰۱	۲۹/۷۷		
	PBC ₄	۰/۷۸۶	۲۶/۷۷		
عادت Habit	HA ₁	۰/۷۷۳	۱۷/۹۲	۰/۷۹	۰/۵۷
	HA ₁	۰/۸۴۳	۳۰/۸۱		
	HA ₁	۰/۶۳۷	۹/۱۶		
احساس گناه Feeling guilty	GU ₁	۰/۷۶۰	۱۶/۰۳	۰/۸۴	۰/۵۷
	GU ₂	۰/۷۱۶	۱۳/۱۹		

			۱۶/۸۳	۰/۷۷۹	GU ₃	نگرانی محیط‌زیستی Environmental concern
			۱۸/۸۷	۰/۷۶۴	GU ₄	
			۲۲/۱۹	۰/۷۶۶	EC ₁	
۰/۶۰	۰/۸۲		۴۰/۷۰	۰/۸۳۲	EC ₂	
			۲۲/۹۶	۰/۷۳۶	EC ₃	

برای تعیین روایی تشخیصی (Discriminant Validity) و همچنین اطمینان از مسائل هم خطی هر یک از سازه‌ها از شاخص HTMT (Heterotrait-Monotrait) استفاده شد که مقدار آن نباید از ۰/۹ تجاوز کند (Henseler et al., 2015). جدول ۴ نشان می‌دهد که حداکثر مقدار این شاخص در یک سازه ۰/۸۶ می‌باشد. در نتیجه، این مطالعه عاری از موضوع چند خطی بوده و سطح مناسبی از روایی تشخیصی در بین سازه‌های مورد مطالعه را نشان می‌دهد (جدول ۴). علاوه بر این، مدل درونی تحقیق از طریق بررسی مقادیر VIF ارزیابی شد. آستانه پیشنهادی مقدار VIF برابر (۵-۰/۲) می‌باشد. این مطالعه نشان می‌دهد که تمام مقادیر VIF در بازه پیشنهاد شده و کمتر از ۲ هستند (جدول ۴). بنابراین، مجموعه داده‌ها هیچ گونه هم خطی را بین شاخص‌ها نشان نمی‌دهد.

جدول ۴- نتایج روایی تشخیصی براساس معیار HTMT

Table 4. Discriminant validity results based on HTMT criteria

Habit	Feeling guilty	Environmental concern	Perceived behavioral control	Subjective Norm	Attitude	Intention	Behavior	متغیر
-							*	رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی Food waste reduction behavior
۱/۱۱						*	۰/۷۱۶	قصد Intention
۱/۸۰					*	۰/۸۶۷	۰/۷۲۸	نگرش Attitude
۱/۲۵				*	۰/۵۳۷	۰/۶۵۹	۰/۴۱۳	هنجار ذهنی Subjective Norm
۱/۸۱			*	۰/۳۷۷	۰/۷۴۶	۰/۷۳۲	۰/۷۰۴	کنترل رفتار درک شده Perceived behavioral control
۱/۷۵		*	۰/۷۸۰	۰/۴۴۹	۰/۸۱۵	۰/۸۰۵	۰/۷۸۱	نگرانی محیط‌زیستی Environmental concern
۱/۳۰	*	۰/۴۹۶	۰/۵۱۹	۰/۴۱۵	۰/۴۳۵	۰/۶۱۹	۰/۴۱۳	احساس گناه Feeling guilty
۱/۱۱	*	۰/۴۱۶	۰/۵۰۰	۰/۳۶۷	۰/۴۶۴	۰/۴۲۷	۰/۴۶۸	۰/۵۵۷ Eادت Habit

ارزیابی مدل ساختاری

برای ارزیابی مدل ساختاری، از شاخص های برازش استفاده شد. شاخص های برازش زیر و مقادیر مورد انتظار آن ها برای ایجاد برازش مدل مناسب اتخاذ شدند: ریشه استاندارد شده میانگین مربع باقیمانده ($SRMR \leq 0.08$)، شاخص برازش نرمال ($NFI \geq 0.9$)، فاصله ژئودزیکی ($d_G > 0.05$)، فاصله اقلیدسی مربعی ($d_{ULS} > 0.05$) و مربع کای بر درجه آزادی ($\chi^2/df < 5$). بر اساس شاخص های برازش مدل می توان بیان کرد که TPB توسعه یافته از برازش مناسب برخوردار می باشد. دلیل آن تناسب مناسب پارامترهای برآورد شده در مقایسه با مقدار استاندارد می باشد (جدول ۵).

جدول ۵ - شاخص های نیکویی برازش مدل
Table 5. Goodness indices of model fit

شاخص ها Indices	حد مجاز Cut-off values	پارامترهای برآورد شده Observed values
SRMR	< 0.08	0.077
NFI	> 0.90	0.93
Chi-square/df	< 5.0	3.66
d_ ULS	$p > 0.05$	2.226
d_ G	$p > 0.05$	0.615

Standardized root mean square residual (SRMR), Normal fit index (NFI), Geodesic distance (d_ G), Squared Euclidean distance (d_ ULS), Chi-square=1358.907, df=371

آزمون فرضیه ها

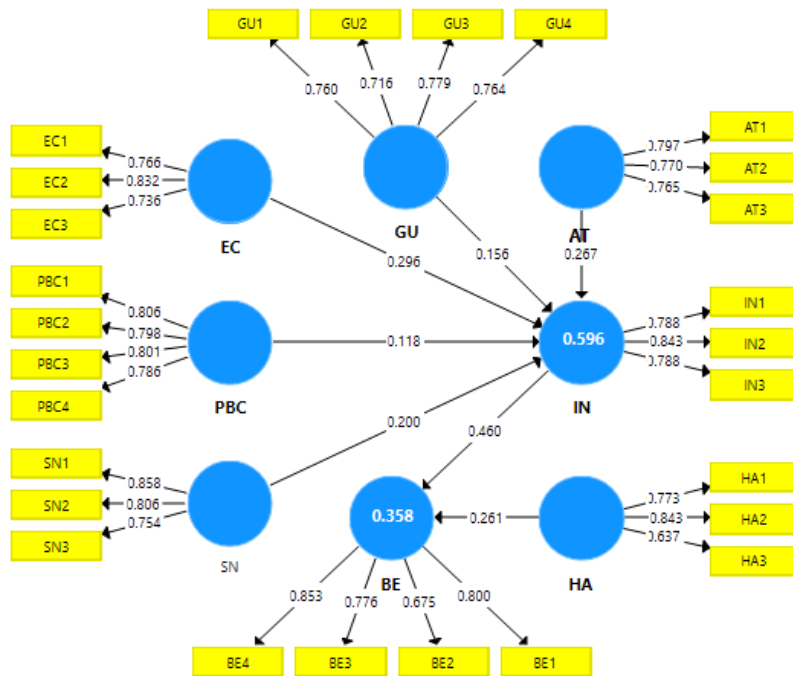
پس از بررسی برازش مدل پیشنهادی، فرضیه های پژوهش بررسی و آزمون شدند. متغیرهای رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی، عادت، قصد، هنجار ذهنی، نگرش، کنترل رفتار درک شده؛ نگرانی محیط زیستی و احساس گناه به عنوان متغیرهای نهفته وارد تحلیل شدند. در مطالعه حاضر برای بررسی اهمیت ضرایب مسیر از تکنیک bootstrapping استاندارد (۵۰۰ نمونه ای) با ۳۶۰ مشاهده استفاده شد. طبق جدول ۶، نتایج نشان داد که قصد تأثیر مثبت و مستقیمی بر رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی دارد ($p < 0.01$)، $\beta = 0.460$ ، $t = 8.93$. این یافته فرضیه یک را پشتیبانی می کند. طبق فرضیه دوم عادت متغیر مستقلی بود که به مدل TPB اضافه شد و مستقیماً بر رفتار کاهش ضایعات تأثیر گذاشت ($\beta = 0.261$ ، $t = 4.56$ ، $p < 0.01$). همچنین، مشخص شد که هنجار ذهنی ($p < 0.01$)، $\beta = 0.200$ ، $t = 3.97$ ، در ارتباط با ضایعات مواد غذایی به طور معنی داری بر قصد خانوارهای روستایی تأثیر می گذارد، یافته ای که از فرضیه سوم حمایت می کند. طبق نتایج تحلیل ساختاری، نگرش نسبت به اتخاذ رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی بر قصد روستاییان به طور مثبت و معنی داری تأثیر گذار بود ($\beta = 0.267$ ، $t = 5.37$ ، $p < 0.01$). این امر فرضیه چهارم را تأیید می کند. بر اساس نتایج، کنترل رفتار درک شده در زمینه ی کاهش ضایعات مواد غذایی به طور مثبت و معنی داری بر قصد روستاییان تأثیر گذاشت

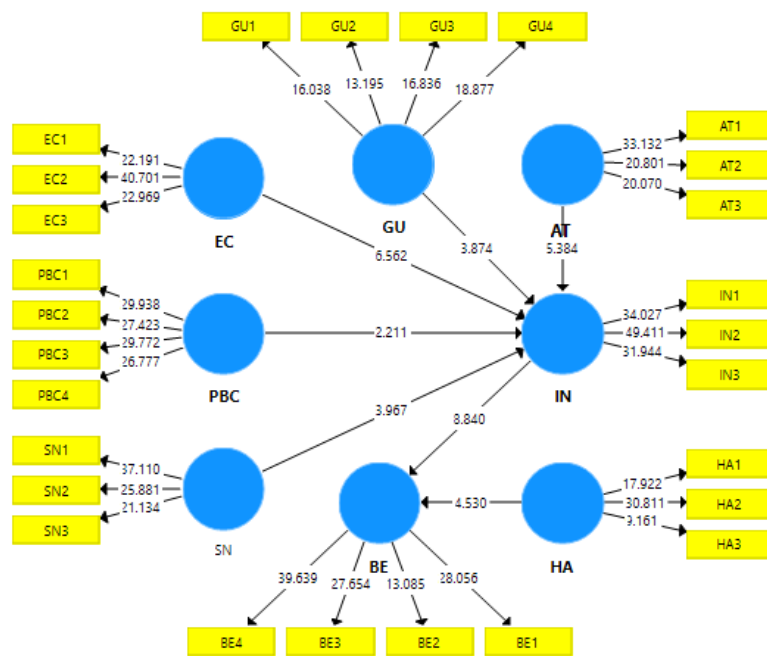
($\beta=0/118, t=2/14, p<0/01$) این نتیجه از فرضیه پنج پژوهش پشتیبانی می‌کند. نگرانی محیط‌زیستی در زمینه‌ی ضایعات مواد غذایی متغیر دیگری از مدل پیشنهادی پژوهش بود که قصد خانوارهای روستایی نسبت به کاهش آن را به طور مثبت و معنی‌داری تحت تأثیر قرار داد ($\beta=0/296, t=6/32, p<0/01$) که از فرضیه ششم پشتیبانی می‌کند. در نهایت، فرضیه هفتم تحت عنوان تأثیر احساس گناه بر قصد روستاییان نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی تأیید شد ($\beta=0/156, t=3/37, p<0/01$). به طور کلی، مقادیر p برای همه سازه‌ها کمتر از $0/05$ بود. و مقدار t برای همه مسیرهای مستقیم همانطور که در جدول ۶ ارائه شده و به صورت گرافیکی در شکل ۲ و ۳ نشان داده شده است بالاتر از $1/96$ است.

مقدار ضریب تعیین (R^2) که تبیین‌کننده واریانس متغیر وابسته است از طریق مدل ساختاری PLS-SEM برآورد شد. در PLS-SEM، مقادیر R^2 $0/60, 0/33$ و $0/19$ به ترتیب مناسب، متوسط و ضعیف در نظر گرفته می‌شود (Chin, 1998). با توجه به مقدار R^2 گزارش شده در جدول ۶، متغیرهای مورد مطالعه به ترتیب توانایی تبیین $59/7$ درصد و $35/8$ درصد از تغییرات واریانس قصد و رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی را دارند.

جدول ۶. نتایج آزمون فرضیه‌ها و ارزیابی روابط در مدل ساختاری

نتایج	مقدار	مقادیر	مقادیر تی	ضرایب مسیر (β)	رابطه	فرضیه
Result	تبیین R^2	پی p -value	t-value	Path coefficients	Relationship	Hypothesis
تأیید	$0/358$	$0/001$	$8/935$	$0/460$	قصد ← رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی	H ₁
تأیید		$0/001$	$4/562$	$0/261$	عادت ← رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی	H ₂
تأیید		$0/001$	$3/974$	$0/200$	هنجار ذهنی ← قصد	H ₃
تأیید		$0/001$	$5/376$	$0/267$	نگرش ← قصد	H ₄
تأیید	$0/596$	$0/001$	$2/141$	$0/118$	کنترل رفتار درک شده ← قصد	H ₅
تأیید		$0/001$	$6/328$	$0/296$	نگرانی محیط‌زیستی ← قصد	H ₆
تأیید		$0/001$	$3/370$	$0/156$	احساس گناه ← قصد	H ₇





شکل ۳- مدل ساختاری پژوهش در حالت t-value

Fig. 3- The structural model of the research in t-value mode

نتیجه گیری

مطالعه حاضر با هدف برجسته‌سازی معضل ضایعات مواد غذایی و تحلیل جنبه‌های کاهش آن انجام شد. برای این منظور، با استفاده از تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده (TPB) به تجزیه و تحلیل رفتار خانوارهای روستایی در کاهش ضایعات مواد غذایی پرداخته است. این مطالعه علاوه بر تحلیل هنجار ذهنی، نگرش، کنترل رفتار درک‌شده و قصد که تعیین‌کننده‌های رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی هستند، TPB را با اضافه کردن سایر عوامل مهم (نگرانی محیط‌زیستی، عادت و احساس گناه) که بر کاهش ضایعات مواد غذایی تأثیر می‌گذارند، گسترش می‌دهد. نتایج نشان داد از آنجایی که الگوی پیشنهادی قدرت پیش‌بینی قابل توجهی برای توضیح رفتار دارد، می‌توان استنباط کرد که این مدل به اندازه کافی، مؤثر و قابل استفاده برای تحلیل رفتار محیط‌زیستی کاهش ضایعات مواد غذایی

است. نتایج این مطالعه می‌تواند مورد توجه محققان آتی، سیاست‌گزاران، سازمان‌های طرفدار محیط‌زیست، شبکه بهداشت و درمان و عوامل ترویج و آموزش کشاورزی قرار بگیرد.

بر اساس نتایج، مشخص شد هر چه قصد روستاییان نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی قوی‌تری باشد، با احتمال بیشتری اقدام به اتخاذ آن عمل می‌کنند. به عبارتی، کاهش ضایعات مواد غذایی خانوارهای روستایی به شدت به قصد آنها بستگی دارد. نتایج مطالعه (Fielding *et al.*, 2008; Heidari *et al.*, 2019; Ru *et al.*, 2019) یافته ما را تأیید می‌کنند. در واقع این یافته مفاهیم قبلی را تقویت می‌کند که قصد مهم‌ترین پیش‌بینی‌کننده رفتار است (Heidari *et al.*, 2019). از آنجا که انگیزه درونی پایدار یا نیات قوی برای حفظ رفتار طولانی مدت مورد نیاز است، بنابراین، توصیه می‌شود سیاست‌ها و برنامه‌ها در مورد توسعه و ارزیابی مداخلات رفتاری با هدف ترویج رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی به طور گسترده بر تقویت قصد رفتاری روستاییان تأکید داشته باشد؛ زیرا در صورت وجود شرایط و انگیزه‌های مساعد، افراد تمایل بیشتری نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی خواهند داشت.

نتایج نشان داد که عادت‌های رفتاری خانوارهای روستایی تأثیر مثبت و معنی‌داری بر رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی دارد. به عبارت دیگر این متغیر پیش‌بینی‌کننده مهمی برای رفتار روستاییان است. نتایج مشابهی را می‌توان در مطالعه (Klößner, 2013; Russell *et al.*, 2017; Fang *et al.*, 2021; Wang *et al.*, 2023) یافت. این یافته بیانگر اهمیت و نقش عادات رفتاری با هدف مداخلات تغییر رفتار است (Russell and Fielding, 2010). کمپین‌های آگاهی‌بخشی با آموزش دادن خانوارها می‌توانند در تغییر عادات منفی و تقویت عادات مثبت گام بردارند. در واقع تغییر نگرش منجر به بروز تمایلات رفتاری و حتی رفتار واقعی شده که در صورت تکرار به عادت تبدیل می‌شود (Russell and Knoeri, 2020). همچنین، در سطح خانواده، افراد بزرگتر نیز می‌توانند با تشویق سایر اعضای خانواده بویژه اعضای کوچکتر به تقویت و تثبیت عادت کاهش ضایعات مواد غذایی اقدام کنند. برای شکل‌گیری عادات رفتاری مناسب اعضای خانواده باید شرایط مطلوب محیطی و روانی ایجاد کرده و عواملی که باعث بروز عادات نامناسب هدر دادن مواد غذایی شده‌اند را شناسایی کرده و آنها را تضعیف کنند.

طبق نتایج، کنترل رفتار درک‌شده در راستای کاهش ضایعات مواد غذایی از جمله متغیرهای دیگری بود که نقش قابل‌توجهی در فعال‌سازی قصد خانوارهای روستایی داشت. یافته‌های (Ru *et al.*, 2019; Heidari *et al.*, 2019; Hauslbauer *et al.*, 2022) از این نتایج حمایت می‌کنند. کنترل رفتار درک‌شده در راستای کاهش ضایعات مواد غذایی، به اعتقادات افراد در زمینه توانایی‌هایشان برای وارد عمل شدن و کاهش اثرات سوء آن رفتار، اشاره دارد (Valizadeh *et al.*, 2021a; Valizadeh *et al.*, 2021b) که مواردی مانند اطلاعات، مهارت، اقتضای زمان و موقعیت، توانایی اقتصادی و غیره را شامل می‌شود. (Pradhananga *et al.*, 2017) در این زمینه عنوان می‌کنند که نبود این منابع توانایی ممکن است به عنوان مانعی واقعی یا درک‌شده برای فعال‌شدن قصد افراد باشد. بنابراین،

سیاست‌گذاران و متولیان امری که بدنبال کاهش ضایعات و یا مدیریت پسماند مواد غذایی هستند می‌توانند این موانع را مورد بررسی قرار داده و از طریق ارائه مشوق‌ها و آموزش‌های لازم در صدد توانمندی افراد برآیند. این اقدامات به روستاییان کمک می‌کند تا درک کنند که توانایی و همچنین مسئولیت کاهش ضایعات غذایی خود را دارند.

بر اساس نتایج، قصد خانوارهای روستایی نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی تحت تأثیر نگرانی محیط‌زیستی آنان فرار دارد. به عبارت دیگر پاسخ‌دهندگان این مطالعه نگرانی خود را در ارتباط با ضایعات مواد غذایی در سطح بالایی ارزیابی کردند. این یافته توسط نتایج پژوهش‌گرانی مانند (Donald *et al.*, 2014; Lin and Guan, 2021; Hauslbauer *et al.*, 2022) تأیید شده است. بطور کلی، افرادی که وجود مشکل محیط‌زیستی را درک یا باور دارند تمایل بیشتری به کاهش ضایعات مواد غذایی دارند (Lin and Guan, 2021). واضح است که ضایعات مواد غذایی ضمن اینکه فشار حداکثری را بر منابع تولید وارد می‌کند، بلکه در قالب پسماند و زباله چالش‌های محیط‌زیستی دیگری را نیز به همراه خواهد داشت. براین اساس، توصیه می‌شود برنامه‌های آموزشی-ترویجی باید بر این واقعیت تأکید کنند که پیامدهای نامطلوب ضایعات مواد غذایی جدای از هدر دادن منابع نسل‌های آینده به سایر موجودات زنده غیر از انسان نیز آسیب جدی وارد می‌کند. این فعالیت‌ها می‌تواند باعث شود مردم عواقب هدر رفتن مواد غذایی را درک کنند و سعی کنند آن را کاهش دهند.

طبق نتایج نگرش متغیر مهم دیگری بود که به طور مثبت و مستقیم بر قصد خانوارهای روستایی تأثیر می‌گذارد. نتایج (Wang *et al.*, 2022; Zobeidi *et al.*, 2021; Soliman, 2016; *al.*) این یافته را تأیید می‌کنند. این یافته نشان می‌دهد چنانچه خانوارهای روستایی بر این باور باشند که کاهش ضایعات مواد غذایی اقدامی عاقلانه و مفید است احتمالاً تمایل بیشتری برای انجام آن خواهند داشت. نگرش نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی را می‌توان با کسب اطلاعات بیشتر پرورش داد. توصیف و تأکید بر موضوعاتی مانند اثرات منفی ضایعات مواد غذایی و مزایای کاهش آن می‌تواند در بهبود نگرش خانوارهای روستایی بسیار مؤثر باشد.

همچنین، نتایج نشان داد که هنجارهای ذهنی خانوارهای روستایی، تمایل آنان برای کاهش ضایعات مواد غذایی را بیشتر تقویت می‌کند. مطالعه (Wang *et al.*, 2016; Ru *et al.*, 2019; Zobeidi *et al.*, 2022) از این یافته حمایت می‌کند. این امر این واقعیت را به تصویر می‌کشد که مردم موجوداتی اجتماعی هستند و برای یافتن راه حلی برای مشکلات به امید بهبود کیفیت زندگی خود به یکدیگر تکیه می‌کنند (Chen, 2016). این وضعیت در بین روستاییان نمود بیشتری پیدا می‌کند. واضح است که روستاییان تحت تأثیر ارزش‌ها و باورهای اخلاقی گروه‌های اجتماعی مانند خانواده، همسایگان و همسالان قرار می‌گیرند. البته در ارتباط با مصرف مواد غذایی فشار اجتماعی ممکن است به مثابه‌ی شمشیری دو لبه عمل کند. از یک سو، انتظارات نزدیکان و چشم و هم‌چشمی‌های آنان در مراسمات مختلف ممکن است فشاری را بر خانوارها تحمیل کند و قصد آنها را برای هدر دادن کمتر مواد غذایی کاهش دهد. از

سوی دیگر، این فشار ممکن است به عنوان یک تسهیل‌کننده درونی برای خانوارها عمل کند. نقش مهم هنجار ذهنی در این مطالعه نشان داد که نگرش به ضایعات مواد غذایی از دیدگاه دیگران بر نیت فرد تأثیر می‌گذارد. کاهش ضایعات مواد غذایی یک کنش جمعی می‌طلبد زیرا احتمال اینکه یک فرد بتواند تأثیرگذار باشد تقریباً صفر است اما مزایای اقدامات سایر افراد غیرقابل انکار است (Chen, 2016). بنابراین، بهبود دانش و نگرش گروه‌های مختلف اجتماعی می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر تمایل روستاییان نسبت به کاهش ضایعات مواد غذایی داشته باشد. برای این منظور، شکل برنامه‌های آموزشی نباید گروه خاصی از مردم را هدف قرار دهد. اگر فقط تعداد کمی از افراد سعی در انجام رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی داشته باشند، تلاش برای کاهش پیامدهای سوء آن ممکن است اثرات محدودی داشته باشد. در نتیجه، متولیان امر باید از کانال‌های مختلف ارتباطی مانند رسانه‌های اجتماعی، فعالیت‌های اجتماعی و تبلیغات سازمانی استفاده کنند تا اهمیت هدر ندادن غذا را به هر یک از اعضای خانواده و اجتماع اشاعه دهد.

بر اساس نتایج، هرچه احساس گناه در بین افراد بیشتر باشد، انگیزه آنها برای کاهش ضایعات مواد غذایی بیشتر خواهد شد. در مطالعه (Webb et al., 2013; Russell et al., 2017; Soorani and Ahmadvand., 2019a) یافته‌های مشابهی گزارش شده است. این یافته از دو جنبه حائز اهمیت است: اول اینکه احساسات ایفاگر نقش مهمی در ایجاد انگیزه و در نتیجه فرآیند تصمیم‌گیری افراد هستند (Russell et al., 2017). دوم اینکه، احساس گناه فرد را وادار می‌کند تا به شیوه‌ای اخلاقی عمل کرده و در قبال هدر دادن مواد غذایی خود را مسئول بداند (Attiq et al., 2021). احساس گناه به دلیل انگیزه برای اقدام به کاهش ضایعات مواد غذایی منجر به تقویت قصد می‌شود (Russell et al., 2017). بنابراین، احساس گناه، افراد را تشویق می‌کند تا در استفاده مجدد و بازیافت ضایعات مواد غذایی سهیم باشند. براین اساس توصیه می‌شود با استفاده از برنامه‌های تبلیغاتی به این مهم توجه شود. برای این منظور بهره‌گیری از ظرفیت آموزه‌های دینی می‌تواند نقش پررنگی در ترغیب افراد برای غلبه بر رفتار اسراف‌گرایانه آنان ایفا کند.

محدودیت‌های تحقیق

علیرغم یافته‌های مهم مطالعه، محدودیت‌هایی نیز داشت. محدودیت اول این است که مانند سایر مطالعات، بخشی از واریانس توضیح داده نشده است، اگرچه متغیرهای مدل تحقیق بخش قابل توجهی از واریانس را پیش‌بینی می‌کنند. بنابراین، تحقیقات بیشتری باید برای شناسایی سایر عوامل شناختی-رفتاری انجام شود. در مطالعه حاضر جمع‌آوری داده‌ها بصورت کمی و با استفاده از سیستم خود گزارش‌دهی پاسخگویان بود؛ بنابراین محدودیت دوم نبود داده مبنای مقایسه نتایج پژوهش حاضر با آن می‌باشد. لذا، محققین آینده می‌توانند از روش‌های کیفی و منابع اطلاعاتی دست دوم، یعنی یک پایگاه داده خوب برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده کنند. سوم این مطالعه در ارتباط با رفتار کاهش ضایعات مواد غذایی در بین خانوارهای روستایی شهرستان نقده، استان آذربایجان غربی انجام شد. بنابراین، مطالعات بیشتری در مناطق مختلف برای تکرار مدل مفهومی این مطالعه و تأیید قدرت پیش‌بینی رفتار مورد نیاز است.

- Aamir, M., Ahmad, H., Javaid, Q., and Hasan, S. M. (2018). Waste not, want not: a case study on food waste in restaurants of Lahore, Pakistan. *Journal of Food Products Marketing*, 24(5), 591-610.
- Attiq, S., Habib, M. D., Kaur, P., Hasni, M. J. S., and Dhir, A. (2021). Drivers of food waste reduction behaviour in the household context. *Food Quality and Preference*, 94, 104300.
- Bravi, L., Francioni, B., Murmura, F., & Savelli, E. (2020). Factors affecting household food waste among young consumers and actions to prevent it. A comparison among UK, Spain and Italy. *Resources, Conservation and Recycling*, 153, 104586.
- Chen, M. F. (2016). Extending the theory of planned behavior model to explain people's energy savings and carbon reduction behavioral intentions to mitigate climate change in Taiwan—moral obligation matters. *Journal of Cleaner Production*, 112, 1746-1753.
- Chin, W. W. (1998). The partial least squares approach to structural equation modeling. *Modern methods for business research*, 295(2), 295-336.
- Diaz-Ruiz, R., Costa-Font, M., and Gil, J. M. (2018). Moving ahead from food-related behaviours: an alternative approach to understand household food waste generation. *Journal of cleaner production*, 172, 1140-1151.
- Donald, I. J., Cooper, S. R., and Conchie, S. M. (2014). An extended theory of planned behaviour model of the psychological factors affecting commuters' transport mode use. *Journal of environmental psychology*, 40, 39-48.
- Fang, W. T., Huang, M. H., Cheng, B. Y., Chiu, R. J., Chiang, Y. T., Hsu, C. W., and Ng, E. (2021). Applying a comprehensive action determination model to examine the recycling behavior of taipei city residents. *Sustainability*, 13(2), 490.
- FAO. (2011). *Global Food Losses and Food Waste – Extent, Causes and Prevention*. Rome.
- Fielding, K. S., McDonald, R., and Louis, W. R. (2008). Theory of planned behaviour, identity and intentions to engage in environmental activism. *Journal of environmental psychology*, 28(4), 318-326.
- Filimonau, V., Matute, J., Kubal-Czerwińska, M., Krzesiwo, K., and Mika, M. (2020). The determinants of consumer engagement in restaurant food waste mitigation in Poland: An exploratory study. *Journal of Cleaner Production*, 247, 119105.
- Galli, F., Cavicchi, A., and Brunori, G. (2019). Food waste reduction and food poverty alleviation: a system dynamics conceptual model. *Agriculture and Human Values*, 36, 289-300.
- Hair Jr, J. F., Howard, M. C., and Nitzl, C. (2020). Assessing measurement model quality in PLS-SEM using confirmatory composite analysis. *Journal of Business Research*, 109, 101-110.
- Haji, L., and Hayati, D. (2022). Analysis of internal processes of conflict behavior among Iranian rangeland exploiters: Application of environmental psychology. *Frontiers in Psychology*, 13, 957760.
- Haji, L., Momenpor, Y., and Karimi, H. (2021). Analysis of Behavioral Intention to Use Solar Irrigation Systems in Agricultural Sector of Naghadeh County: The Convergence of TPB and TAM Models. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 17(1), 37-52. (In Persian)
- Hauslbauer, A. L., Schade, J., Drexler, C. E., and Petzoldt, T. (2022). Extending the theory of planned behavior to predict and nudge toward the subscription to a public transport ticket. *European Transport Research Review*, 14(1), 5.
- Heidari, A., Mirzaii, F., Rahnama, M., and Alidoost, F. (2020). A theoretical framework for explaining the determinants of food waste reduction in residential households: a case study of Mashhad, Iran. *Environmental Science and Pollution Research*, 27, 6774-6784.
- Henseler, J., Ringle, C. M., and Sarstedt, M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the academy of marketing science*, 43, 115-135.
- Klößner, C. A. (2013). A comprehensive model of the psychology of environmental behaviour—A meta-analysis. *Global environmental change*, 23(5), 1028-1038.
- Klößner, C. A., and Blöbaum, A. (2010). A comprehensive action determination model: Toward a broader understanding of ecological behaviour using the example of travel mode choice. *Journal of Environmental Psychology*, 30(4), 574-586.
- Lagorio, A., Pinto, R., and Golini, R. (2018). Food waste reduction in school canteens: Evidence from an Italian case. *Journal of cleaner production*, 199, 77-84.
- Lin, B., and Guan, C. (2021). Determinants of household food waste reduction intention in China: The role of perceived government control. *Journal of Environmental Management*, 299, 113577.

- Pradhananga, A. K., Davenport, M. A., Fulton, D. C., Maruyama, G. M., and Current, D. (2017). An integrated moral obligation model for landowner conservation norms. *Society & Natural Resources*, 30(2), 212-227.
- Reynolds, C., Goucher, L., Quested, T., Bromley, S., Gillick, S., Wells, V. K., and Jackson, P. (2019). Consumption-stage food waste reduction interventions—What works and how to design better interventions. *Food policy*, 83, 7-27.
- Richter, B., and Bokelmann, W. (2018). The significance of avoiding household food waste—a means-end-chain approach. *Waste Management*, 74, 34-42.
- Ru, X., Qin, H., and Wang, S. (2019). Young people's behaviour intentions towards reducing PM_{2.5} in China: Extending the theory of planned behaviour. *Resources, Conservation and Recycling*, 141, 99-108.
- Russell, S. V., and Knoeri, C. (2020). Exploring the psychosocial and behavioural determinants of household water conservation and intention. *International Journal of Water Resources Development*, 36(6), 940-955.
- Russell, S. V., Young, C. W., Unsworth, K. L., and Robinson, C. (2017). Bringing habits and emotions into food waste behaviour. *Resources, Conservation and Recycling*, 125, 107-114.
- Russell, S., and Fielding, K. (2010). Water demand management research: A psychological perspective. *Water resources research*, 46(5).
- Schanes, K., and Stagl, S. (2019). Food waste fighters: What motivates people to engage in food sharing?. *Journal of cleaner production*, 211, 1491-1501.
- Schrank, J., Hanchai, A., Thongsalab, S., Sawaddee, N., Chanrattanaorn, K., and Ketkaew, C. (2023). Factors of Food Waste Reduction Underlying the Extended Theory of Planned Behavior: A Study of Consumer Behavior towards the Intention to Reduce Food Waste. *Resources*, 12(8), 93.
- Septianto, F., Kemper, J. A., and Northey, G. (2020). Thanks, but no thanks: The influence of gratitude on consumer awareness of food waste. *Journal of Cleaner Production*, 258, 120591.
- Soliman, M. (2021). Extending the theory of planned behavior to predict tourism destination revisit intention. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 22(5), 524-549.
- Soorani, F., and Ahmadvand, M. (2019a). Determinants of consumers' food management behavior: Applying and extending the theory of planned behavior. *Waste management*, 98, 151-159.
- Soorani, F., and Ahmadvand, M. (2019b). Household food waste and its affecting factors in Najaf Abad County. *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research (IJAEDR)*, 50(2). (In Persian)
- Valizadeh, N., Bijani, M., and Abbasi, E. (2021a). Farmers' participatory-based water conservation behaviors: Evidence from Iran. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 4412-4432.
- Valizadeh, N., Esfandiari Bayat, S., Bijani, M., Hayati, D., Viira, A. H., Tanaskovik, V. Kurban, A., & Azadi, H. (2021b). Understanding Farmers' Intention towards the Management and Conservation of Wetlands. *Land*, 10(8), 860.
- Valizadeh, N., and Bijani, M. (2017). Application of Maslow's Needs Theory to Analyze Environmental Aesthetics Attitude of Rural People in Miandoab Township. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 12(2), 73-87.
- Wang, S., Fan, J., Zhao, D., Yang, S., and Fu, Y. (2016). Predicting consumers' intention to adopt hybrid electric vehicles: using an extended version of the theory of planned behavior model. *Transportation*, 43, 123-143.
- Wang, W., Wu, M., Hua, Y., Zhang, X., and Feng, G. (2023). Using an integrated model of the theory of planned behavior and the temporal self-regulation theory to explain physical activity in patients with coronary heart disease. *Frontiers in Psychology*, 14, 1049358.
- Webb, D., Soutar, G. N., Mazarrol, T., and Saldaris, P. (2013). Self-determination theory and consumer behavioural change: Evidence from a household energy-saving behaviour study. *Journal of Environmental Psychology*, 35, 59-66.
- Zobeidi, T., Yaghoubi, J., and Yazdanpanah, M. (2022). Exploring the motivational roots of farmers' adaptation to climate change-induced water stress through incentives or norms. *Scientific Reports*, 12(1), 15208.
- حاجی، ل. مؤمن پور، ی. و کریمی، ح. (۱۴۰۰). تحلیل نیت رفتاری استفاده از سیستم‌های آبیاری خورشیدی در بخش کشاورزی شهرستان نقده: همگرایی مدل‌های TPB و TAM. *مجله علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران*، جلد ۱۷، شماره ۱، صص ۳۷-۵۲.
- سورانی، فاطمه؛ و احمدوند، مصطفی. (۱۳۹۸). ضایعات مواد غذایی خانوار و عوامل مؤثر بر آن در شهرستان نجف‌آباد. *تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*. دوره ۵۰، شماره ۲، صص ۲۸۱-۲۹۴.

Behavioral Drivers of Food Waste Reduction among Rural Households: Application of Environmental Psychology

Latif Haji and Naser Valizadeh[†]

Department of Agricultural Extension and Education, School of Agriculture, Shiraz University, Shiraz, Iran

Introduction: The economic, social, and environmental threats of food waste have become an important topic for consideration. Hence, the aim of this study was to investigate the behavioral drivers of food waste reduction among rural households. The conceptual basis of this study was the theory of planned behavior (TPB), which aims to explain the relationship between intention, attitude, subjective norms, and perceived behavioral control of villagers. This study extends the TPB by including new constructs such as environmental concerns, guilt, and habit into.

Material and methods: The present study was conducted through a survey. To collect data, a researcher-made questionnaire inspired by other studies was designed and validated. In order to ensure the validity of the questionnaire, the initial version was first reviewed by a team of academic experts in the field of environmental behaviors to check its content and face validity. Then, based on the experts' feedback, the constructs and items of each of them were reviewed again. By conducting a pre-test study outside of the research population, the reliability of the research tool was evaluated. For this purpose, a pilot study was conducted among 30 villagers of Piranshahr. In order to estimate the reliability of the research tool, Cronbach's alpha coefficients were calculated. Cronbach's alpha values for the latent constructs/variables were in the range of 0.70 to 0.90, which were higher than the recommended threshold value of 0.70. The target population of the study consisted of all the villagers of Naghadeh County with a wide variety of social backgrounds (N=36764). The sample size was determined using the sampling table of Krejcie and Morgan. The table's recommended sample size was 384 cases. The sampling method of the present study was stratified random with proportional assignment. For this purpose, the county was first divided into two parts: central and Mohammadyar and finally cases were randomly selected from the village. Data were collected through a survey and analyzed using structural equation modeling (PLS-SEM).

Results and discussion: The results showed that subjective norms, attitude, and perceived behavioral control significantly affected the intention to reduce food waste. Similarly, the two drivers of guilt and environmental concern also positively influenced intention. In addition, the direct effects of the two variables of intention and habit on waste reduction behavior were statistically significant.

Conclusion: Since sustained intrinsic motivation or strong intentions are required to maintain long-term behavior, therefore, it is recommended that policies and programs on the development and evaluation of behavioral interventions aimed at promoting food waste reduction behavior be broadly based on strengthening the intention of the villagers; If

[†] Corresponding Author: Email Adress. n.valizadeh@shirazu.ac.ir

there are favorable conditions and incentives, people will be more willing to reduce food waste. The findings of this study have useful insights for government agencies, policy-makers, health and treatment centers, agricultural extension and education agents, and academics who are interested in developing strategies to reduce food waste.

Keywords: Environmental behavior, Behavior change, Non-cognitive factors, Theory of planned behavior, Naghadeh County.

نسخه
پایان
انتشار